

Протокол

№

гр. София, 16.12.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11
състав**, в публично заседание на 16.12.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **9532** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.45 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ГЛОБЪЛ ЛИНКС“ ЕООД, ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ Д. З. В. чрез АДВ. Г. Г. – редовно призован, се явява адв. Г., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТД МИТНИЦА В. - редовно призован, се явява юрк. С., която представя пълномощно.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. Г. – Поддържам жалбата. Не съм запознат с административната преписка, но по обема съдя, че липсва и моля да ми се даде възможност да се запозная с нея. Моля да ми се даде възможност да представя превод на документите, които са на чужд език.
ЮРК. С. - Оспорвам жалбата. Считаме същата за неоснователна. Моля да се приеме административната преписка, която е в цялост.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА така представената административна преписка, но като констатира, че по нея има множество документи, които са на чужд език, за които преводи не са представени, счита, че следва да се даде възможност на жалбоподателя, който желае да се ползва от тези документи като доказателство по делото да представи същите с превод на български език.

ДАВА възможност на адв. Г. в срок от 14 дни подробно да се запознае с преписката и ако констатира, че по нея липсват документи да ги изиска по делото с писмена молба.

АДВ. Г. - Представям молба, с която, моля да изискате от ответника документи под опис. Имам искане за допускане на съдебно-икономическа експертиза, със задачи, които съм поставил и с предложение на вещо лице, с оглед богатата практика на АССГ по повод на дела на „М. Груп“ да назначите друго вещо лице, различно от назначаваните до момента. Предлагам за вещо лице П. В., учредител на Централна митническа лаборатория, химик е, има много дълбоки познания, работил е при учредяването на ЦМЛ, понастоящем не работи. В момента е на свободна практика.

ЮРК. С. – Моля, в случай, че допуснете молбата с допълнителни доказателства, не възразявам да бъдат представени, но моля да бъдат изискат от Централна митническа лаборатория, доколкото Териториалната дирекция не разполага с лабораторни изследвания. По отношение на експертизата, моля, съдът да определи вещо лице по негово усмотрение. По отношение на посочения експерт, моля да ми предоставите възможност да се запозная с неговата компетентност и тогава да изразя становище.

АДВ. Г. – Имаме аналогични дела в РС Девня, където вещото лице е допуснато, където си е дало съгласието и не възразява, казвам го за сведение на съда.

СЪДЪТ във връзка с доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА по днес представената молба от адв. Г., Централната митническа лаборатория да представи по делото в едномесечен срок от получаване на съобщението вътрешно-лабораторен метод РАП № 51, посочен в експертизата по случая / МЛП № 04_ 23.03.2023/30.04.2024 г./

- лабораторните дневници за проведените лабораторни изследвания по процесния случай, включително и лабораторния дневник, касаещ изследването за установяване наличие на емулгатори.

ДОПУСКА съдебно-химическа експертиза по молбата на адв. Г. с формулираните в нея въпроси.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 1000 лв., вносим от жалбоподателя в едномесечен срок.

ДАВА възможност на юрк. С. да се запознае с предложението за вещо лице по днес представената молба и да заяви в 14-дневен срок, дали възразява вещото лице П. В. В., кандидат на техническите науки, старши научен сътрудник II-ра степен да изготви допусната по делото съдебно-химическа експертиза.

В случай, че ответникът възразява, следва да предложи вещо лице.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 31.03.2025 г. от 15.00 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: