

Протокол

№

гр. София, 13.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 13.06.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова

ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева
Младен Семов

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора
Стоян Димитров, като разгледа дело номер **3795** по описа за **2025** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:42 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ – „РЕМЕДИ ЕС“ ООД, чрез адв. ХАЙК – редовно призован, явява се адв. ХАЙК, с
пълномощно по делото, редовно упълномощена, приета от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО
ЛЕКАРСТВАТА – редовно призован, явява се юрк. Р., редовно упълномощена, с пълномощно от
днес, приета от днес.

ПРИЛАГА пълномощното по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Д.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРА – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното
съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА Молба от 09.06.2025г. на касатора за отправяне на преюдициално запитване.

ВРЪЧВА екземпляр на ответника.

ОТВЕТНИКЪТ – Ако искането е относно размера на санкцията, вече има съдебна практика на

АССГ по идентични казуси- касационните състави отхвърлят това искане. И аз възразявам да се прави такова запитване.

ПРОКУРОРЪТ – Считам Искането за неоснователно. Не е налице празнота или неяснота, заради която да се отправя.

СЪДЪТ ще се произнесе в закрито заседание по Искането/ако го отхвърля- в самото Решение/.

ДОКЛАДВА: Касационната жалба.

КАСАТОРЪТ – Поддържам жалбата. Поддържам и Искането си за преюдициално запитване. Твърдя, че към момента няма произнасяне на АССГ по идентично искане, противно на твърдяното от ответника. Нямам доказателствени искания. Представям доказателства за извършените разноски.

ПРЕДОСТАВИ НА ВИЖДАНЕ на ответника доказателствата на касатора.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам касационната жалба. Считам, че наложената санкция в размер на 15 000 лв., не е случайно определена като размер от законодателя. Оспорвам размера на претендираните разноски от касатора. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Няма доказателствени искания.

По представените доказателства за разноски от касатора, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателства за сторените разноски от касатора.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

КАСАТОРЪТ – Представената касационна жалба е много подробна. Налагането на санкция от 15 000 лева за еднократен пропуск да се подадат данни към СЕСПА, е несъразмерно наказание. Представени са доказателства, че в процесния период системата е функционирала в нарушение на закона- при погрешно зададена формула, за което е сезирана и прокуратурата. Поради което генерираната от тази система информация в периода се явява безполезна. Което разбира се не освобождава субектите от задължението им да подават информация към тази електронна система. Считам, че санкцията се явява неадекватна по размер при тези обстоятелства. Въпросната система се организира и поддържа от ИАЛ, чийто ИД е издал НП, което оспорваме пред Вас. При изложените пред Вас и пред първоинстанционния съд съображения, моля да уважите касационната жалба и да присъдите на дружеството сторените разноски за две инстанции.

ОТВЕТНИКЪТ – Моля да потвърдите издаденото Решение от СРС като правило и законосъобразно. Считам, че търговецът със своето бездействие, въпреки че има профил в СЕСПА и е имал осигурен достъп да подава данни в нея, не е подал такива- по две фактури от една и съща дата. Следва да се посочи, че административният орган е наложил минималния размер на предвидената санкция- 15 000 лева. Търговията с лекарствени продукти е особен вид дейност, като нормативната тежест, определена от законодателят, не е случайна- неподаването на данни в СЕСПА затруднява извършването на анализ и респективно генерирането на Забранителния списък. Именно с оглед непрекъснатите липси на лекарствени продукти и невъзможност те да

бъдат осигурени на българските граждани, се прави Забранителен списък, на база подаваните от лицата данни. Съответно неподаването на данни от всички тези задължени лица по веригата-търговци на едро, търговци на дребно ...затруднява генерирането на нужните данни- за да бъдат забранени едни или други лекарствени продукти. Само допълвам, че дневно в тази система се генерират над 300 000 заявки, което става над 10 000 000 на месец. Представям подробни писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага писмените бележки на ответника.
ВРЪЧВА екземпляр от тях на касатора.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че касационната жалба е неоснователна, а Решението на СРС е правилно, законосъобразно, обосновано, поради което следва да бъде потвърдено.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:52 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: