

Протокол

№

гр. София, 13.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 13.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **8433** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 13.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ГАЛА ФИЛМ“ ООД, редовно призован, се представлява от адвокат Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „НАЦИОНАЛЕН ФИЛМОВ ЦЕНТЪР“, редовно призован, се представлява от адвокат Й., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

„ФОР ЕЛЕМЕНТС ГРУП“ ООД, редовно призовано, не изпраща представител.

„ИКУЪЛ“ ООД, редовно призовано, не изпраща представител.

„КОТВА ФИЛМС“ ЕООД, редовно призовано, не изпраща представител.

„СКРИЙНИНГ ИМОУШЪНС“ ООД, редовно призовано, не изпраща представител.

„БРАЙТ ФИЛМС“ ООД, редовно призовано, не изпраща представител.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба, административна преписка, с приложени към тях писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 06.08.2024 г., с приложени към нея писмени доказателства.

АДВОКАТ Л. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата по делото. Нямам

доказателствени искания.

АДВОКАТ Й. – Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета административната преписка. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и всички представени до настоящия момент по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВОКАТ Л. – Моля да отмените оспорената от нас заповед, като приемете, че същата е нищожна, поради това че е издадена от орган без налична материална компетентност. С оглед пълнотата на вашата обосновка и предписанието към административния орган моля да се произнесете и по искането ни за необоснованост на оспорената заповед. Ако бъде обявена само нищожността на заповедта, при новото разглеждане на преписката тя може да бъде само преподписана от съответния компетентен орган, а съществените нарушения на процесуалните правила биха останали несъобразени. Моля да провъзгласите нищожност на заповедта. Представям писмени бележки и списък на разноските, които претендираме.

АДВОКАТ Й. – Моля да отхвърлите жалбата. Моля за срок за писмени бележки.

Претендирам разноски, за които представям списък и доказателства.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: