

# Протокол

№

гр. София, 26.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20  
състав**, в публично заседание на 26.02.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Светлана Димитрова**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **12906** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,28 часа:

Явява се преводач от арабски език.

**СЪДЪТ СНЕ** самоличността на преводача по представена от него лична карта:

Д. Т., 72 години, неосъждан, без дела и родство със страните или представляващите ги.

На основание чл. 14, ал. 2 АПК,

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**НАЗНАЧАВА** преводача Д. Т. на жалбоподателя, с чиято помощ чужденецът да вземе участие в производството по делото.

**СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА** преводача за наказателната отговорност за даване на неверен превод, която носи съгласно чл. 290, ал. 2 от НК.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

**ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ:** Разбирам превода.

**ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ** – И. А. М. – редовно призован по реда на чл. 137, ал. 6 АПК, се явява лично, представлява се от адв. Т. Л., назначена от съда за процесуален представител на жалбоподателя с определение № 846/9.1.2025 г.

**ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ** – редовно призован, се представлява от юриск. М. К., с пълномощно от днес.

**СПП** – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА определение на съда № 333 от 6.1.2025 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

АДВ. Л.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства с административната преписка. Представям молба, която е представена от ДАБ по друго дело – № 1285/2024 г. на АССГ – със справка за броя на сирийските граждани, получили закрила в Р България за година и половина. Представям и статия от сайта на „Факти БГ“ от 27.1.2025 г., както и справки, които съм събрала от статии и които съм систематизирала към 24.2.2025 г. за обстановката в С..

Нямам други доказателствени искания, няма да соча доказателства.

ЮРИСК. К.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства с административната преписка и днес представените от адв. Л.. Държа да отбележа по повод на представената информация, съдържаща се в справката за броя на решенията към 06.12.2024г., с които е предоставена международна закрила от председателя на ДАБ, – това са решения по приключи закрилни производства преди падането на режима на Б. А. на -8.12.2024г.. Сега е променена политическата обстановка.

Представям актуална справка на дирекция „Международна дейност“ към ДАБ при МС от 14.1.2025 г. за обстановката в Сирийската арабска република и решение на ВАС № 13735/17.12.2024 г. по сходен казус за сведение.

Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

АДВ. Л.: Да се приемат.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото документите, представени с административната преписка, както и представените от страните днес, които счита за относими и ще цени с крайния си съдебен акт по същество.

Като взе предвид становищата на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

## ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (чрез преводача): Аз съм баща на 6 деца и избягах от С., и семейството ми е в Турция. Имаше бомбардировки, нямаше детски храни, не знаехме кога ще падне ракета върху къщата ни или на улицата. Избягахме в Турция, но там не е добре за нас и за да спася децата, дойдох тук. Все още имам връзка със С., където е хаос. Искам да остана тук.

АДВ. Л.: Моля да отмените обжалвания административен акт. Издаден е в период, в който в С. е налице въоръжен конфликт. От представените справки от мен за периода до 24 февруари т.г. е видно, че нещата в С. не са спокойни. Продължава насилието, като същите групировки, които водиха конфликта по време на правителството на Б. А., продължават актовете на насилие. Моля да уважите жалбата и върнете административната преписка за ново произнасяне по молбата на доверителя ми. Заявявам, че адресът на моя доверител е: [населено място], [улица].

ЮРИСК. К.: Моля да отхвърлите жалбата. Моля да постановите решение, с което да потвърдите административния акт като правилен и законосъобразен. При постановяването му административният орган е спазил административнопроизводствените правила и материалния закон. Видно от бежанската история на чужденеца, той не отговаря на разпоредбата на чл. 8 и 9 ЗУБ. Неговото семейство е в Турция. Той сам казва, че никога не е бил преследван, съден, арестуван заради религията си или заради етническата си принадлежност. По тези причини, както и заради променената политическа обстановка в С., където има данни за хуманитарна криза, но не може да става дума за безогледно насилие – има помощ от СЗО, ВКБООН, отворени училища, банки и т.н. – моля да потвърдите решението на председателя на ДАБ при МС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на преводача сума в размер на 80,00 лв. от бюджета на съда за извършения в днешното съдебно заседание превод.  
Издаде се РКО.

Съдебното заседание приключи в 14,41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: