

Протокол

№

гр. София, 15.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54 състав, в
публично заседание на 15.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **6886** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:38 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. К. чрез АДВ. Е. Ц. Г. - Г. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв.Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Д. Б. Ф. - ПЪРВИ СЕКРЕТАР, КДЛ В ПОСОЛСТВОТО НА Р. БЪЛГАРИЯ В А., ЧРЕЗ И. А., ГЛ. СПЕЦИАЛИСТ ДИРЕКЦИЯ "КО" НА МВНР, ПЪЛНОМОЩНИК НА ОТВЕТНИКА – редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв.Г. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 16.07.2025 г. от дирекция „Миграция“ – МВР с приложено становище на сектор „Миграция“ при ОДМВР – П. и докладна записка рег. № 5386р-3922/02.06.2025 г.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 18.07.2025 г. от ДАНС с приложено писмо с вх. № М-5963/03.06.2025 г.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 22.08.2025 г. от процесуалния представител на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 01.09.2025 г. от процесуалния представител на жалбоподателя.

Адв.Г. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете фактура от търговското представителство, с което се доказва, че дружеството осъществява дейност на територията на Република България и ЕС, както и брошура за

производството, на което е представител моя доверител, за сведение на съда. Във връзка с писмото от ДАНС, както и дирекция „Миграция“, в което се посочва, че търговското представителство се намира в [населено място], [улица], ТЦ „Хали“, ет. 1, офис 1-17а и че тези помещения били използвани многократно като адрес на чуждестранни лица, правя следното уточнение – в ТЦ „Хали“ [населено място] е комплекс на 3-ри етаж, като 2-ри и 3-ти етаж е изцяло зает от многобройни офиси. В потвърждение на това представям архитектурен проект на единия етаж от ТЦ „Централни хали“ и пълномощно на прокуристта, който е заверил схемата. Седалището на адреса на управление на търговското представителство не съвпада с това на посредническата агенция. Той е на същия етаж, същата сграда, но е на различно място и отделен офис. Има два договора за наем. Този където живеят има сключен договор и се плаща наем. Моят доверител е търговски представител, специализирал се в търговията с тези машини. И тримата търговски представители в това търговско представителство са хора професионалисти. По Закона за насърчаване на инвестициите има строго определи изисквания. Това са хора, които са се доказали, неосъждани, хора, които развиват дейност. Адресът не е фиктивен. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административната преписка, както и представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.Г. – Моля да уважите жалбата и отмените отказа.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:44 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: