

Протокол

№

гр. София, 11.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 11.12.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **10541** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. С. Д., редовно призован, не се явява лично, представлява се от адв. П. от САК, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Началникът на ОПП-СДВР, редовно призован, не изпраща процесуален представител.

Адв. П. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и доказателствата приложени към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 25.10.2024 г.

ДОКЛАДВА писмо от ОПП - СДВР от 22.11.2024 г., с приложени писмени доказателства.

СЪДЪТ предоставя на адв. П. 1 бр. DVD диск находящ се на лист 196 от делото.

Адв. П. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Моля да се приобщи и пристигналата дисциплинарна преписка, както и материалите към нея, тъй като ги считам за относими, но мисля, че не е пристигнала в цялост – липсват част от доказателствата, които сме посочили в жалбата, и които съдът е допуснал, това са по т. 5. Принципно не оспорвам, че доверителят ми е бил на смяна на процесната дата и е бил в екип с мл. автоконтрольор Г. Б.. Инструктажите съм ги поискала, с оглед данните за поставяне на конкретни задачи по време на дежурството. Липсват доказателствата по т. 11 от жалбата – дали е

изготвена карта за ежедневните часове на наряда, с отбелязване на използваните почивки. Липсват доказателствата по т. 12 – справка от GPS системата. Липсва и т. 13 – справка от дежурен ОДЧ, който е бил в процесния период на работа, дали е поставил конкретни задачи и същите изпълнени ли са от доверителя ми. Моля да ни допуснете като свидетел Г. Б., който да бъде при режим на довеждане. Други доказателства няма да соча. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че следва да приеме постъпилите по делото писмени доказателства, както и вещественото доказателство на лист 196 от делото. Доказателствените искания на адв. П. са допустими и относими, с оглед на което следва да бъдат уважени.

По изложените съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата приложени към жалбата, доказателствата от АП, постъпила в АССГ на 25.10.2024 г., както и доказателствата приложени към писмо на ОПП - СДВР от 22.11.2024 г.

ЗАДЪЛЖАВА повторно на основание чл. 190, ал. 1 от ГПК ответника началник на ОПП-СДВР в 7-дневен срок от съобщението, да представи доказателствата посочени в т. 5, т. 11, т. 12 и т. 13 от доказателствените искания на стр. 7 от жалбата, като му УКАЗВА, че при повторно неизпълнение на това задължение, ще му бъде наложена максимална глоба по чл. 89, т. 2 във вр. с чл. 91, ал. 1 от ГПК.

ДОПУСКА на жалбоподателя един свидетел при режим на довеждане.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 19.02.2025 година от 10.00 ч., за която дата и час жалбоподателят е уведомен от днешното с.з.

Да се уведоми ответникът за задължението по чл. 190, ал. 1 от ГПК.

Свидетелят е при режим на довеждане.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,12 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: