

Протокол

№

гр. София, 02.02.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в публично заседание на 02.02.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Стефанов, като разгледа дело номер **116** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.41 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание се представлява от адв. И. с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР на ДИРЕКЦИЯ „ОУИ” - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. М. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена се представлява от прокурор Стефанов.

СТРАНИТЕ / поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ докладва писмо от директора на офис Център при ТД на НАП-С., постъпило в съда на 15.12.2011 г.

АДВ. И. – Запозната съм с постъпилите доказателства и моля да се приемат. Държим да се допълни задачата на вещото лице така, както съм направила искането си в предходното съдебно заседание.

ЮРК. М. – Запозната съм с представените писмени доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с писмо от 15.12.2011 г. от директора на Офис Център при ТД на НАП-С. писмени доказателства.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адв. И. да се даде възможност на вещото лице да си довърши задачите под № 6 до 10 поставени му с молбата на адв. И. представена на стр.181-182 от делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ при изготвянето на заключението си изрично е посочило, че не е установило контакт с доставчиците, а така посочените задачи от 6 до 10 касаят проверка именно в счетоводството на тези доставчици. Представените допълнително по делото от страна на офиси на приходната администрация писмени документи касаят само налични при тях справки-декларации по ЗДДС и протоколи за приемането им, като по този начин отново не може да се провери отразяването на доставката в счетоводството на самите доставчици. Не може да се провери техните оборотни ведомости и наличието на персонал за извършване на доставките.

По изложените съображения и въпреки наличието на представени допълнителни доказателства същите не могат да послужат на вещото лице за представяне на друго заключение без проверка в счетоводството на самите доставчици. След като липсват такива данни вещото лице няма как да установи само на базата на представените справки-декларации отразяването на доставките по счетоводна сметка 4532, както и съпоставянето ѝ с други кореспондиращи ѝ сметки. Представените от третите лица документи ще бъдат преценявани заедно с останалите налични по делото доказателства.

АДВ. И. – Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. М. – Нямам други доказателствени искания.

С оглед липсата на доказателствени искания съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И. – Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и отмените атакувания ревизионен акт като незаконосъобразен, необоснован, като моля да ни присъдите направените в хода на настоящото производство разноси. Считаю, че по делото се събраха достатъчно доказателства, които дават основание да се направи извод за опровергаване констатациите на обжалвания ревизионен акт. С оглед фактическата и правна сложност на делото и огромния обем доказателствен материал моля да ми дадете възможност за писмени бележки.

ЮРК. М. – Моля да постановите решение, с което отхвърлите жалбата като необоснована и недоказана и оставите в сила ревизионния акт. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР СТЕФАНОВ – Моля да оставите жалбата без уважение като необоснована и недоказана и потвърдите издадения ревизионен акт като правилен и законосъобразен.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА на жалбоподателя 7 дневен срок за писмени бележки.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.52 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: