

# Протокол

№

гр. София, 17.07.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19  
състав**, в публично заседание на 17.07.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Доброслав Руков**

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **4894** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 09,48 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ПСГ“ АД – редовно призовано, представлява се от АДВ. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК-ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП – СОФИЯ – редовно призован, представлява се от ЮРК. В., с пълномощно от днес.

СЪДЪТ СЛУЖЕБНО КОНСТАТИРА, че представеното днес пълномощно е подписано от директор на ДОДОП. В настоящето производство като ответник е конституиран заместник-директорът на ДОДОП, поради което съдът намира, че следва

ДА ЗАДЪЛЖИ юрк. В. да представи пълномощно от името на органа, конституиран като ответник в настоящето производство.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на юрк. Н. в 14-дневен срок от днес да представи такова пълномощно. В случай, че не представи такова пълномощно, съдът няма да я допусне до участие в следващото съдебно заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

АДВ. Н.: Поддържам жалбата.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДОКЛАДВА ДЕЛОТО**

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на ПСГ“ АД, чрез адвокат М. Н. срещу Ревизионен акт № 22222523001066-091-001/05.10.2023 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП [населено място], потвърден с Решение № 421/29.03.2024 г. на Заместник-директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ на НАП, [населено място].

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 1 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

АДВ. Н.: Запозната съм с административната преписка. Считам, че тя е представена в цялост. Да се приеме.

СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

АДВ. Н.: Моля да допуснете ССЧЕ. Представям писмена молба, в която съм формулирала задачи към вещото лице. Моля да допуснете СТЕ, за която също съм формулирала задачи.

Моля да допуснете и разпит на свидетели при режим на довеждане.

ЮРК. В.: Относно въпросите към ССЧЕ не възразявам. По отношение на СТЕ, втори въпрос – считам, че вещо лице не би могло да отговори на така формулирания въпрос. Относно свидетелите, възразявам да бъдат допуснати. На първо място, не са конкретизирани кои точно лица желаят да бъдат изслушани като свидетели и отделно от това не са налице хипотезите на чл. 57 от ДОПК, поради което намирам, че не следва да бъдат допускани.

СЪДЪТ, след като се запозна с формулираните от адв. Н. в представената днес писмена молба въпроси намира, че по отношение на искането за допускане на СИЕ, същото е обосновано и относимо към предмета на спора, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДОПУСКА изслушването на СИЕ със задачи, формулирани в днес представена от адв. Н. молба.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 500 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

След внасяне на депозита делото да се докладва за определяне на вещо лице в закрито заседание и с оглед правомощията на съда по чл. 171, ал. 2 от АПК.

По отношение на искането за допускане на СТЕ, съдът след като се запозна с формулираните въпроси намира, че същите не са достатъчно конкретни, за да могат да обосноват извода, че за правилното изясняване на спора са необходими специални знания от областта на техниката. Поради тази причина, СЪДЪТ

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Н. в 7-дневен срок от днес допълнително да конкретизира какви точно технически въпроси следва да бъдат изяснени, за да може съдът да прецени и съответно да назначи специалист с подходящи знания в областта на науката или техниката, който да даде отговор на тези въпроси.

По отношение на искането за допускане на свидетели, СЪДЪТ

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Н. също в 7-дневен срок от днес да формулира писмено въпросите, на които свидетелите ще трябва да отговорят, т.е. да се изясни спорният момент, който следва да бъде изяснен, посредством техните показания, за да може съдът да прецени дали тези показания са допустими в контекста на разпоредбата на чл. 57 от ДОПК.

АДВ. Н.: Моля да приемете като доказателство удостоверение, издадено от Старопрестолна професионална гимназия по икономика на фирма „Универсал къмпани“ ЕООД за това, че същият е работил на процесния обект и е извършвал конкретни видове дейности. Представям и моля да приемете два броя разписки, видно от които две физически лица, от които НАП са изискали документи и обяснения в хода на ревизията са представили такива. Въпреки това НАП, твърдят че обяснения не са представени. Едното лице е Е. Н. Й., а другото не мога да го разчета в момента, защото документът е неясен. Ще посоча името му допълнително. Представям документите с копие за ответника.

ЮРК. В.: Не възразявам да се приемат представените документи, но с едно уточнение: Днес представените бонове носят дата от 2022 г., докато производството по издаването на процесния РА е от 2023 г., т.е. дори и да са представени такива обяснения, най-вероятно са по друго производство.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от адв. Н. писмени документи като доказателства по делото. Тяхната относимост към предмета на спора ще бъде взета предвид в крайния съдебен акт.

СТРАНИТЕ /поотделно/: За момента нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 02.10.2024 година, от 09,25 часа, за която дата и час страните – уведомени чрез пълномощниците си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: