

# Протокол

№

гр. София, 16.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15  
състав**, в публично заседание на 16.03.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Полина Якимова**

при участието на секретаря Клавдия Дали, като разгледа дело номер **11715** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 15:10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. О., ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ П. Ж., редовно и своевременно призован, представлява се от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТД Ю. МОРСКА - АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ, редовно и своевременно уведомен, представлява се от юрк. Л., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА преписката по издаването на оспорения административен акт.

ДОКЛАДВА становището от ответника чрез процесуалния му представител - юрк. Д., от 08.02.2021 г.

ДОКЛАДВА постъпилите допълнително писмени доказателства от ответника, депозиран на 12.02.2021 г., като представя същите на процесуалния представител на жалбоподателя, за да се запознае с тях.

АДВ.Ч.: Поддържам жалбата. Имам доказателствено искане, което е направено и със самата жалба, за назначаване на ССЧЕ, с оглед установяване на посочените в жалбата разминавания по отношение на договорената и фактурираната стойност на

процесните стоки. Искането за експертиза се обосновава на обстоятелството, че за да бъде прието от митническите органи, наличието на някакво съмнение по отношение на договорената стойност, следва това да е налице изключително ниска стойност на стоките. От представените, след извършване на проверката, доказателства, не може да се установи размерът на платената цена. Не оспорвам доказателствата на ответника.

ЮРК.Л.: Оспорвам жалбата. По отношение на искането за допускане на ССЧЕ, считам същото за неоснователно. Митническите органи са обяснили в какво се състои разминаването на количествата стоки по фактура и по договор, а именно, че са изпратени по-малко стоки. Жалбоподателят е предоставил данни, изразяващи се в баланс на плащанията си, от които е видна платената цена за стоката. Освен това, цената е видна и от банковите извлечения от преводите, с които е осъществено плащането. Тези преводи са извършени преди стоката да е обработена митнически, което не отговаря на условията на самия договор, а именно: да се платят 10 % авансово, а останалите 70% да бъдат заплатени в 30 дневен срок след получаване на стоката. Митническите органи са имали обосновани съмнения относно реално платената цена, поради което е последвал контрол. Видно от разпечатката на справедливи цени, цената на стоката е по-ниска в сравнение със средните цени за стоката през месец юни 2018 г. Митническата стойност не е определена на осн. чл. 70 от Регламент № 952/2013 г., независимо, че жалбоподателят, при митническото оформяне на стоката, е заплатил вземанията на база – фактурната стойност, а не на реално платената цена. Митническата стойност на стоките в процесното решение е определена на базата на чл.74 §2, буква „б“, а именно: на база фактическата стойност.

РЕПЛИКА НА АДВ.Ч.: по време на извършване на проверката, на митническите органи е представен баланс на плащанията и фактури, от които е видно, че към дата 23.06.2020 г., всички фактури са заплатени и балансът е занулен, т.е. нямам надплащане. Твърдението, че [фирма] е надплатил, не е вярно. Платената стойност отговаря на цената, която е посочена в договора.

СЪДЪТ намира, че писмените доказателства, съставляващи административната преписка, както и допълнително постъпилите доказателства от ответника, следва да бъдат приети по делото. Възраженията на юрк. Д., потвърдени днес от юрк. Л., съдът намира за относими към съществуването на спора, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи административната преписка, както и допълнително постъпилите доказателства от ответника.

ДОПУСКА С. със задачите, формулирани в жалбата, като определя депозит в размер на 350 /триста и петдесет/ лева, вносими от жалбоподателя, в седем дневен срок от днес.

След постъпване на доказателства за внесен депозит, делото да се докладва за определяне на вещо лице.

За събиране на доказателства,

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 25.05.2021 г. от 14:00 часа, за която дата и час страните са уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: