

Протокол

№

гр. София, 17.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в
публично заседание на 17.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **4271** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. К. М.-В. – уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

Постъпила е молба на 16.12.2025 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, в която се прави искане за отлагане на делото, поради неизготвяне на допуснатата експертиза.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ С. ГРАД – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрк. Б., с пълномощно на лист 160 от делото.

СГП – редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпраща процесуален представител.

Вещото лице – С. А. М. – редовно призована, не се явява.

Постъпила е молба на 16.12.2025 г. от вещото лице М..

Юрк. Б. – Да се даде ход на делото.

Като взе предвид молбата на жалбоподателя, молбата на вещото лице М. и становището на ответника, СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, тъй като непредставянето на заключението не е процесуална пречка за недаване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата молба на вещото лице М. на 16.12.2025 г., в която е посочено, че за да бъде изчислен индивидуалния коефициент за пенсия на жалбоподателката е необходим специален софтуер, поради което не може да представи заключението по реда на чл. 199 от ГПК и моли да ѝ се даде възможност да представи заключението си в следващото съдебно заседание.

ДОКЛАДВА писмо от третото неучастващо по делото лице - от ТД на НАП офис „С.“, постъпило на 24.10.2025 г, към което са приложени писмени документи по опис.

Юрк. Б. – След депозираната от мен молба, аз не успях да се запозная с представените писмени документи, тъй като делото беше взето от вещото лице по допуснатата ССЧЕ. Моля да ми бъде дадена възможност за запознаване с писмените документи от ТД на НАП офис „С.“.

С оглед изразеното становище от страна на юрк. Б., СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае с представените материалите от ТД на НАП Офис „С.“.

СЪДЪТ ОБЯВИ 5 минутна почивка в 10:16 часа.

След дадената почивка съдебното заседание продължава в 10:25 часа.

Юрк. Б. – След запознаване с представените документи виждам, че вече са представени: годишните декларации по чл. 50, заявили са какви справки липсват изобщо, но с оглед обема на представените документи, моля да ми дадете допълнителен срок, в който да взема подробно отношение. Но мисля, че изцяло този път са представени всички документи по исканата информация. Първият път бяха представили само декларация № 1.

По представените писмените от третото неучастващо по делото лице - от ТД на НАП офис „С.“ на 24.10.2025 г. писмени доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените от ТД на НАП Офис „С.“ писмени документи като доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в срок до следващото съдебно заседание да изразят становище по приетите доказателства от трето неучастващо по делото лице – ТД на НАП Офис „С.“.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба, постъпила на 22.10.2025 г. от Директора на ТД на НАП, с която се моли да бъде отменена наложената глоба, с оглед вече представените писмени документи.

С оглед постъпилата молба на 22.10.2025 г. и с оглед изпълнените указания, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ наложената глоба на Директора на ТД на НАП и приема представените към нея писмени документи като доказателства.

Юрк. Б. – По молбата депозирана от вещото лице М., не възразявам да ѝ се даде възможност да изготви заключението в срок до следващото съдебно заседание.

С оглед становището на ответника, СЪДЪТ намира молбата на вещото лице за основателна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице М. в срок до следващото съдебно заседание да представи заключение по възложените ѝ задачи.

Юрк. Б. – Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 11.03.2026 г. от 10:00 часа, за която дата и час ответникът е уведомен от днес, жалбоподателят и СГП уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице М..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: