

Протокол

№

гр. София, 18.11.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 18.11.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **4005** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. Б. Р., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ – КРДОПБГДСРСБНА, редовно уведомени, не се явяват, представляват се от юриск. Т., с пълномощно по делото отпреди.

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Адв. Б.: Да се даде ход на делото.

Юриск. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 05.11.2019 г. писмо от Комисията за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на българските граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия, с представено извлечение от регистрационен дневник, представляващ част от

административната преписка.

Адв. Б.: Поддържам си възражението. Доколкото не съществува оригинал в момента моля същият да бъде изключен от доказателствата по делото. Видно и от представената молба същият е просто копие, което вече фигурира по делото.

Юриск. Т.: Това, което е представено по административната преписка представлява архивен дневник, а не регистрационния дневник. В момента, в който се представи документът и беше констатирано, беше извършена проверка и с тази молба от 05.11.2019 г., всъщност го установихме.

Адв. Б.: Документът, който е представен в препис по делото го няма в оригинал, така ли да разбирам?

Юриск. Т.: Има го в оригинал, който носим в момента.

Адв. Б.: Този, който е с допълнителната молба какъв е тогава?

Юриск. Т.: Това е регистрационният дневник, който го няма по административната преписка.

Адв. Б.: Той не е представен.

СЪДЪТ пристъпва към сравняване на Регистрационен дневник № Ф1 4401 на лист 20 от делото с оригинала на регистрационния дневник.

Юриск. Т.: Единият дневник е за архивиране на делото, който в бързината е представен, на лист 20, това, което гледаме. От който е видно, че втората графа е дата на предаване на делото в архив. Това, което е представено по делото е архивният дневник .

Адв. Б.: Този, архивният дневник считам, че е неотносим към производството. Не знам какви обстоятелства се установяват с него.

Юриск. Т.: Този дневник, който носим в момента е за регистрацията на „Р.“.

СЪДЪТ пристъпва към сравняване на регистрационния дневник.

След извършената съпоставка на оригиналите с представените копия СЪДЪТ не откри разлика между двете.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото становището от 05.11.2019 г., с приложеното писмено доказателство.

Адв. Б.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юриск. Т.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Б.: Моля да уважите жалбата изцяло, по съображения изложени в самата нея. Моля да не кредитирате представения в препис протокол, който не беше представен в оригинал във вида, в който е приложен по делото и в административната преписка. Претендирам разноси. Моля срок за писмени бележки. Нямам изготвен списък. Представено е пълномощно и договор в първото заседание.

Юриск. Т.: Моля да оставите жалба без уважение като неоснователна и недоказана. Моля да ми бъде дадена възможност за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Адв. Б.: Възраждавам. Считам, че е съобразено.

СЪДЪТ дава възможност на страните, в десетдневен срок от днешното съдебно заседание, да изложат своите подробни съображения в писмени бележки.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе със съдебен акт в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: