

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 24560

гр. София, 18.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав, в
закрито заседание на 18.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

като разглежда дело номер **8933** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176а от АПК.

Образувано е по молба от „Аберита“ ООД, ЕИК[ЕИК], [населено място], представлявано от управителя Б. Ч. Г., чрез адв. М. и адв. И. с искане за допълване на Определение № 40397/03.12.2025г. по ад. № 8933 по описа за 2024г. на АССГ, с което е допълнено Решение № 33870/16.10.2025г. по ад. № 8933 по описа за 2024г. на АССГ.

Твърди се, че с определението съдът не се е произнесъл по всички искания на жалбоподателя, в частност по претенциите за направени разноски по делото, а именно: по отношение на искането за присъждане на разноските по първото разглеждане на делото пред АССГ – по адм. д. № 11501/2021 г. по описа на АССГ, 39-ти състав, в размер на 1860 лева. Моли съдът да възложи на ответника разноските, направени по това дело.

По подадената молба за допълване на решението не е постъпило становище от Министерът на земеделието, храните и горите.

Подадената молба е в срока по чл. 176а, ал. 1 от АПК.

Разгледана по същество молбата е основателна.

Фактическият състав, при който се поражда отговорността за разноски е съвкупност от следните юридически факти: неоснователно предизвикан правен спор, направени разноски за водене на делото по повод на този спор и съдебен акт в полза на страната, която претендира разноските. Основанието на отговорността за разноски е неоснователно предизвикания правен спор.

С Решение № 218/12.01.2023г. по адм.дело №11501/2021 г. на Административен съд - София – град е обявена нищожността на "Подробен списък на всички имоти от държавния горски фонд,

придобити от физически, юридически лица и общини в резултат на извършени замени по реда на чл.15б от Закона за горите през периода 2003 -2009 г., както и имотите, на които е променено предназначението преди влизане в сила на мораториума върху промяна на предназначението", публикуван от МЗХ на основание пар.3, ал.4 от ПЗР на Закона за горите в ДВ бр.58/29.07.2011 г. относно позиция № 243/ПИ № 44094.14.850 по КККР06 г. с площ 27.114 дка, общ. Ц., по жалба на "Аберита" ООД, [населено място].

С Решение № 9351/06.08.2024г. по адм. д. № 2520/2023 г. на ВАС е отменено първоинстанционното съдебно решение, като делото е върнато за ново разглеждане, съобразно дадените задължителни указания по см. на чл. 224 от АПК.

Сред указанията е и вмененото по см. на чл. 226, ал. 3 от АПК задължение за присъждане на направените разноски пред предходните инстанции.

С настоящото Решение № 33870/16.10.2025 г. по адм. д. № 8933/2024 г. съдът се е произнесъл по претенцията за разноски, формулирана в о.с.з от 25.09.2025 г., а с процесното определение за допълване не се произнесъл по разноските по адм. д. № 11501/2021 г. по описа на АССГ, 39-ти състав, в размер на 1860 лева, а само за тези пред ВАС по адм. д. № 2520/2023г..

Следователно молбата по чл. 176а, ал. 1 от АПК е основателна и следва да бъде уважена. По адм. д. № 11501/2021 г. по описа на АССГ, 39-ти състав, същите са в размер на 1860 лева, видно от представените по делото, а и с настоящата молба доказателства. Същата сума в еурова равностойност 951 евро следва да бъде възложена в тежест на ответника. Възражението за прекомерност при предходното разглеждане на молбата следва да бъде отхвърлено. Настоящият съдебен състав счита, че възражението е бланкетно и не съдържа никакви аргументация, а размерът на адвокатското възнаграждение отговаря на легитимни цели, явява се справедлив и обоснован и зачита сложността на делото.

Като съобрази изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПЪЛВА Определение № 40397/03.12.2025г. по адм. д. № 8933/2024г. по описа на АССГ, II-ро отделение, 33 състав и

ОСЪЖДА Министерство на земеделието, храните и горите да заплати на „Аберита“ ООД, ЕИК[ЕИК], сумата от 951 /деветстотин петдесет и едно/ евро разноски по адм. д. № 11501/2021 г. по описа на АССГ, 39-ти състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Върховен административен съд в 14-дневен срок от уведомяването на страните.

