

Протокол

№

гр. София, 16.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 16.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **10307** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14. 40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - "РУСАЛКА 96 Р 13" ЕООД - редовно уведомен, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ ПО ЗАЕТОСТА - редовно уведомен, представлява се от юрк. И., с пълномощно от днес.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заявление от жалбоподателя от 03.11.2022 година.

ДОКЛАДВА молба - становище от ответника от 09.02.2023 година.

Адв. Г. – Представям приходен касов ордер, за това, че е плащано на единия от работниците. Декларация от 01.07.2019 година е за прекратяване на договора между жалбоподателя и ответника. Такава декларация се попълва, когато се прекратява договора. Всички документи по изпълнение на договора се депозират в деловодството на ответника.

Юрк. И. – Моля да бъде допуснат до разпит един свидетел при режим на довеждане, който ще установи обстоятелства реимбурсиране на средствата.

Адв. Г. – Възразявам по допускане на свидетел.

Правя искане да бъде допусната техническа експертиза, която да установи дописването на името на жалбоподателя, булстат и адреса, в декларация от 01.07.2019 година, дали е извършено на техническите средства на ответника.

Моля да ми се издаде заверен препис от протокола.

Юрк. И. – Тази декларация не е в деловодния архив и няма деловоден номер, поради което възразявам. Правният спор е дали имат да възстановяват суми.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА по делото представените писмени доказателства.

ДОПУСКА до разпит един свидетел при режим на довеждане на ответника.

Относно искането за допускане на експертиза, СЪДЪТ намира същото за неоснователно, тъй като доказателството е представено по преписката, не е оспорено и досежно по относимостта му към предмета на спора, съдът ще се произнесе с крайния си съдебен акт, включително и възражението на ответника.

След изготвяне на протокола да се издаде заверен препис на жалбоподателя, след заплащане на дължимата сума.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 25.05.2023 година, от 13.55 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.03 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: