

# Протокол

№

гр. София, 04.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,**  
в публично заседание на 04.03.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Галин Несторов**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **6532** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма]

– редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИКЪТ НА СГКК – редовно призован, се представлява от юрк. А., с представено по делото пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ПОСОЛСТВО НА РУСКАТА ФЕДЕРАЦИЯ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ – редовно призован, се представлява от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – СТОЛИЧНА ОБЩИНА район „ИЗГРЕВ“ – редовно призована, се представлява от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП редовно призован, не се представлява.

ЯВЯВА СЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т. И. А..

ЮРК. А. – Не е конституирана като заинтересована страна СО р-н Изгрев, тъй като изменението касае и техния имот

СГП редовно призован, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице.

Т. И. А. – неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам. Не съм писала по въпросите, поставени от Ч., тъй като няма внесен депозит.

АДВ. Ч.: Новообразуваният поземлен имот бил ли е част от големия имот на руската федерация?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Приложила съм графична част, от която се вижда, че новообразуваният имот е част от имота, за който по делото е представена скица от кадастралния план на [населено място].

АДВ. Ч.: Този имот по документи на кой е?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: В документите за собственост е описано, че терена под трафопоста е собственост на руската федерация.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме въпроси.

СЪДЪТ намира така представеното заключение за обективно и обосновано, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати на същото възнаграждение, съгласно внесения депозит. Издаде се РКО.

НАМИРА, че следва да бъде указано на жалбоподателя да внесе, в 10-дневен срок от днес, депозит за изготвяне на СТЕ. На същия да се укаже на основание чл. 161 ГПК вр. чл. 144 АПК, че при непредставяне на депозит в размер на 250,00 лв. в срок, изложените от него фактически твърдения в жалбата ще се считат за недоказани, като определението за назначаване на експертиза по задачи на жалбоподателя ще бъде отменено.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме искания.

СЪДЪТ, с оглед предоставената възможност за внасяне на депозит и изготвяне на СТЕ,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 13.05.2021 г. от 13,30 часа, за която дата и час страните – редовно призовани от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,44 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: