

# Протокол

## №

гр. София, 16.06.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав, в публично заседание на 16.06.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Лилия Йорданова**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **10841** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СУ „СВ. К. О.“ – редовно призван за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява. Съдът докладва становище от 04.06.2026 г. от адв. О., процесуален представител на оспорващата страна, с което заявява, че не може да участва в насроченото заседание, но не възразява да бъде даден ход на делото. Изразява становище по съществуващото на спора. Претендира сторените разноси по делото съгласно приложен списък.

ОТВЕТНИКЪТ РЪКОВОДИТЕЛ УПРАВЛЯВАЩ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ“ – редовно призван за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. А., с пълномощно по делото.

ЮРК. А. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че с определение № 21787 от 01.06.2026 г. е възобновено производството по делото след постановяване на Решение № 5730 от 27.05.2026 г. на ВАС.

ЮРК. А. – Оспорвам жалбата. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Предвид изрично заявеното в днешното съдебно заседание от страната за липса на доказателствени искания, съдът като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. А. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и потвърдите акта. Издаден е от компетентен орган. Актът е мотивиран и доказан и е във връзка с констатации и проект за определяне на финансова корекция. АУПДВ е издаден във връзка с чл. 73, ал. 4, вр. чл. 27, ал. 2 от Закона за управление на средствата по Европейските фондове при споделено управление. Правя възражение за заплатеното адвокатско възнаграждение. Считаю, че е прекомерно спрямо материалния интерес и предмета на настоящия спор. Адвокатът на жалбоподателя не е осъществил процесуално представителство в нито едно от трите проведени съдебни заседания. В случай, че бъде уважена жалбата, моля съдът да присъди по-нисък размер на разноските за адвокатско възнаграждение. Моля да вземете предвид решението на СЕС от 25.01.2024 г. В случай че отхвърлите жалбата, моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение.  
СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.  
Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: