

Протокол

№

гр. София, 25.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 25.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **1194** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.10 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Х. А. Х., редовно и своевременно призован, се явява заедно с адвокат Л., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ ПРИ МС, редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт Г., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т., редовно и своевременно призован, се явява.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото следва да снесе самоличността на преводача с цел да осигури правото на участие на оспорващия в процеса и

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА самоличността на преводача Д. Т. 72 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 2 НК.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

АДВОКАТ Л. – Да се даде ход на делото.

ОСПОРВАЩИЯТ Х. – да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ Л. – Поддържа жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на оспорващия с помощта на преводача и на адвокат Л. да се запознаят с представените към пълномощното писмени доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям 2 бр. справки за ситуацията в страната на произход на оспорващия и решение на ВАС от 17.12.2024 г. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на оспорващия с помощта на преводача и на адвокат Л. да се запознаят и със справките и решението на ВАС.

АДВОКАТ Л. – Запознах се с доказателствата. Да се приемат.

ОСПОРВАЩИЯТ Х. – Разбрах какво се представя. Преводачът ми обясни. Да се приемат. Нямам искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 04.02.2025 г., приложените към молба от 18.02.2025 г. писмени доказателства и днес представените от страна на процесуалния представител на ответника по оспорването.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде определено възнаграждение на явилия се преводач в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача Д. Т. в размер на 80.00 лв., платими от бюджета на съда.

Издаде се РКО за сумата от 80,00 лв.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Л. – Моля да уважите жалбата като основателна по съображения подробно изложени в жалбата, като моля да се съобразите и с Позицията от ВКБООН от месец декември 2024 г. и препотвърдена месец януари 2025 г. и да съобразите, че ситуацията в С. се промени през последните няколко месеца и е налице безогледно насилие, като намирам, че са налице предпоставките на чл. 8 или чл. 9 ЗУБ. Моля да отмените обжалваното решение и да върнете преписката на ДАБ за ново разглеждане.

СЪДЪТ – Разбрахте ли какво каза адвокатът?

ОСПОРВАЩИЯТ Х. – Разбрах. Съгласен съм с това, което каза адвокатът.

СЪДЪТ – Вие защо напуснахте С.?

ОСПОРВАЩИЯТ Х. – Заради гражданската война.

СЪДЪТ – Вие отбивал ли сте военна служба?

ОСПОРВАЩИЯТ Х. – Отбивал съм военната си служба.

СЪДЪТ – Кога пристигнахте в България?

ОСПОРВАЩИЯТ Х. – На 06.08.2024 г.

СЪДЪТ – Легално или нелегално?

ОСПОРВАЩИЯТ Х. – Нелегално.

СЪДЪТ – Откъде преминахте?

ОСПОРВАЩИЯТ Х. – От С. за Турция нелегално и от Турция за България пак нелегално с каналджии.

СЪДЪТ – Бихте ли се завърнали в родината си?

ОСПОРВАЩИЯТ Х. – Сега няма как да се завърна защото положението стана по-лошо.

СЪДЪТ – Какво искате от съда?

ОСПОРВАЩИЯТ Х. – Искам тук да остана, да имам бежански статут и редовни документи.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Моля да оставите в сила решението като правилно и законосъобразно по изложените мотиви в него. Лицето не отговаря на условията на чл. 8 и чл. 9 ЗУБ. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

АДВОКАТ Л. – Не желаем срок за писмени бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Не желаем срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: