

# Протокол

№

гр. София, 21.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,**  
в публично заседание на 21.10.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Искра Гърбелова**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **2522** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14,02 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. И. И., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на ТП на НОИ София-град, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

За СГП не се явява прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА молба от ответника чрез юрк. Б. от 26.07.24г., с приложено доказателство за довнесен депозит по приетата в предходното с.з. експертиза.

Адв. Б. – Водим допуснатия ни един свидетел, моля да бъде разпитан.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на свидетеля Й. С. Г.: български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелство, заяви:

Свидетелката, разпитана, каза: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 НК. Обещавам да говоря само истината.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

На въпроси на адв. Б., свидетелката отговори: Познавам В. И. И. от предишната ми работа. Там работех на длъжност зам. - главен счетоводител.

Юрк. Б.: Възразявам срещу въпроса на адв. Б. дали В. И. И. е работел реално в предишната й работа.

СЪДЪТ НЕ ДОПУСКА така зададения въпрос.

Въпрос на адв. Б. към свидетелката: Ваш ли е положеният подпис върху трудовата книжка на жалбоподателя, разпознавате ли подписа?

СЪДЪТ предяви в оригинал приложената по делото трудова книжка на свидетелката.

Свидетелката: На стр. 23 от приложения оригинал на трудова книжка заявявам, че подписа, положен за управител е мой. На двата печата на подпис работодател при започване и при напускане на работа, също подписите са мои. Имам спомен, аз да съм попълвала трудовата книжка на жалбоподателя.

СЪДЪТ предяви на свидетелката копия от трудов договор и копие от трудова книжка на жалбоподателя /стр. 68 от делото/ за да даде отговор дали подписите са нейни.

Свидетелката: На стр. 68 върху копие на трудовата книжка са моите подписи. На стр. 64, гръб е положен подпис в договора, който е подписан от мен в качеството ми на служител на дружеството и заявявам, че подписа също е положен от мен.

Адв. Б.: Нямам други въпроси към свидетелката.

На въпроси на юрк. Б., свидетелката отговори: В качеството си на пълномощник съм полагала подписите си. В момента не разполагам с такова пълномощно.

Юрк. Б.: На стр. 277 от делото се намира оригинал на заповед № 10 от 31.01.2023г. за прекратяването на трудовия договор на жалбоподателя с „ДЖЕНАРЪЛ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД, моля да се предяви на свидетелката за да каже на кой е подписа.

СЪДЪТ предяви на свидетелката оригинал на заповед за прекратяването на трудовия договор на жалбоподателя с „ДЖЕНАРЪЛ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД, който се намира на стр. 277 от делото.

Свидетелката: Подписът не е мой, това е подписа на управителя на дружеството А. Г..

Юрк. Б.: Нямам други въпроси към свидетелката.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

Адв. Б.: Във връзка със свидетелските показания, които изслушахме в днешното с.з., представям и моля да приемете удостоверение от Нотариус И. И.-Ж. с изх. №11834/20.9.24 г., от което е видно, че нотариуса е заверил пълномощно на 25.1.23 г.,

с което управителя на „ДЖЕНАРЪЛ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД е упълномощил свидетелката Й. С. Г. с множество права да представлява дружеството. Представям го с препис за насрещната страна.

Искам да обърна внимание, че на последната страница на удостоверението, изречение второ е видно изрично упълномощаване за трудови книжки. Цитирам: В тази връзка Пълномощникът има право да изготвя и подписва всякакви документи, удостоверяващи трудовия и осигурителния стаж на служителите, включително трудова книжка и удостоверения за платени трудови възнаграждения, данъци и осигуровки.

Юрк. Б.: Не възразявам да бъде прието удостоверението.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Други искания по доказателствата нямаме.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото днес представеното от процесуалния представител на жалбоподателя удостоверение на Нотариус И. И.-Ж. с изх. №11834/20.9.24 г., както и документа представен с молба на ответника чрез юрк. Б. от 26.07.24г. за довнесен депозит.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Б. – Моля да уважите жалбата изцяло по подробно изложени съображения в нея. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам разноски за което представям списък по чл. 80 заедно с доказателства за извършено заплащане на адвокатско възнаграждение, с препис за насрещната страна.

Юрк. Б. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считаю, че не бяха представени убедителни доказателства, с които да бъдат обосновани аргументите изложени в нея, а точно обратното. Видно и от приетата и неоспорена експертиза, заповедта за прекратяване на жалбоподателя, с който именно документ е сезирал компетентните органи, с претенция за отпускане на ПОБ безспорно беше установено, че е фалшив документ, и че подписа положен под нея не е положен от управителя на дружеството. Считаю, че и останалите доказателства, които представи жалбоподателя по никакъв начин не обориха изводите, които са налични и аргументирани в оспореното решение. Моля да постановите решение, с което да потвърдите именно неговата законосъобразност. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар, като в случай, че сметете, че жалбата е основателна, моля да се съобразите с минималния размер по тарифата за специалните производства по реда на КСО. Претендирам разноски за което представям списък по чл. 80 от ГПК, а именно разноските, които сме направили за експертиза в размер на 840 лв. и юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ дава на страните 5-дневен срок, считано от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,19 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: