

Протокол

№

гр. София, 19.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 19.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **11359** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.58 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма] - уведомен, се представлява от адв. С., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ уведомен, се представлява от юрк. Р., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор М..

Вещо лице Б. редовно призовано се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилото заключение по назначената експертиза.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме със заключението. Да се изслуша.

СЪДЪТ, като счете, че заключението по допуснатата експертиза е депозирано повече от седем дни преди датата на съдебното заседание, намира, че не са налице пречки за изслушване на вещото лице.

Снема самоличността на вещото лице.

Г. Д. Б. на 68 г., неосъждан, без дела и родство със страните. Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК., обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на вещото лице:

Вещото лице : Поддържам представеното заключение.

АДВ. С.: Нямам въпроси към вещото лице и моля заключението да бъде прието.

На въпрос на юрк. Р., вещото лице: В самото заключение е записано, че това са хронологични ведомости, платежни нареждания, извлечения от банкови сметки, по които съм работил.

АДВ. С.: Представям документи, върху които вещото лице е работило.

Вещото лице: Потвърждавам, работил съм върху тези писмени доказателства.

ЮРК. Р.: Да се приемат писмените доказателства.

ПРОКУРОР М.: Да се приеме заключението и писмените доказателства.

Съдът намира, че следва да приеме писмените доказателства, както и заключението на вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени от процесуалния представител на жалбоподателя.

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Издаде се РКО за сумата от внесения депозит от 200 лева.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.: Представям списък за разноси. Моля да уважите исковата претенция за изплащане на обезщетение на доверителя ми, като основателна и доказана. Моля за срок за представяне на писмени бележки.

ЮРК. Р.: Моля да постановите решение по делото, с което да отхвърлите предявените искове, като неоснователни и недоказани. Считаю, че не е осъществен фактическия състав на чл.1, ал.1 от ЗОДОВ. Подробни съображения сме изложили в отговора на исковата молба. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР М.: Считаю, че исковата претенция е неоснователна и недоказана и моля да постановите решение, с което да я отхвърлите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: