

Протокол

№

гр. София, 19.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав, в
публично заседание на 19.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **11980** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „БУЛРЕАЛ“ АД – редовно призован, представлява се от адв. В., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителен директор на НАП – редовно призован, представлява се от юрк. Б., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е по реда на чл. 226 от АПК.

Образувано е във връзка с постановено Решение № 11203 от 11.11.2025 г. по адм. дело № 7956/2025 г. на ВАС, VII отд., с което е отменено Решение № 20514 от 13.06.2025 г. по адм. дело 8430/2024г. на АССГ и делото е върнато за ново разглеждане от друг съдебен състав.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка, приложени по адм. дело № 8430/2024г., III отд., 36 състав.

ДОКЛАДВА определение на съда от 23.03.2026 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното

административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.
ДОКЛАДВА уточнителна молба, депозирана от жалбоподателя чрез процесуалния му представител на 24.02.2026г.
ДОКЛАДВА становище, изпратено от ответника на 10.03.2026г.

АДВ. В.: Поддържам жалбата и представената уточнителна молба. Поддържам твърдението, че се касае за индивидуален административен акт и изричен отказ, който е в противоречие с мотивите на съдебното решение на ВАС при предходното разглеждане на делото. Спорът е изцяло правен. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Считам, че издаденото писмо не отговаря на критериите за индивидуален административен акт и не е налице изричен отказ, както се твърди от страна на жалбоподателя, във връзка със системата за кандидатстване на финансова помощ. В тази връзка считам, че производството по делото следва да бъде прекратено и жалбата да бъде оставена без разглеждане. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи, приложени по адм. дело № 8430/2024г., III отд., 36 състав.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. В.: Моля да отмените писмото на административния орган, който по изложените в жалбата съображения считам, че е изричен отказ да бъде решен по същество въпросът, в противоречие на дадените указания от ВАС с решението му от 2025г. Претендирам присъждане на разноски за настоящото производство пред първата инстанция и пред ВАС, съгласно разпоредбата на чл.226, ал.3 от АПК, за което представям списък и доказателства за изплащане на адвокатския хонорар.

ЮРК. Б.: Считаме подадената жалба за недопустима, поради което моля да постановите решение в този смисъл. Ако сметете, че същата подлежи на разглеждане, моля да имате предвид, че изтичането на срока на временната мярка е основание да не бъде разгледано по същество и уважено заявлението. Преустановяването на нейното действие възпрепятства административния орган да издава нови актове, във връзка с предоставяне на държавната помощ, Считам, че изпълнителният директор на НАП е предприел единственото възможно и законосъобразно действие, а именно уведомяване на дружеството чрез издаване на процесното уведомително писмо. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар предвид фактическата и правна сложност на делото.

СЪДЪТ ПРИЛАГА по делото представения списък на разноски от адв. В. и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: