

# Протокол

## №

гр. София, 26.05.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в**  
публично заседание на 26.05.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: София Тодорова**

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **1943** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10:00 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ - П. К. П., редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ - СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ СВ. К. О., редовно призован, се представлява от юрк. Д., с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор В..

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:**

ДОКЛАДВА същото съгласно определение № 13600 от 07.04.2026 г., което да се счита неразделна част от настоящия протокол.

ДОКЛАДВА искова молба на П. К. П., с която е предявен иск срещу Софийски университет „Св. К. О.“. Претендират се имуществени вреди в размер на 6 000 евро за периода от 01.05.2025 г. до 14.02.2026 г. и неимуществени вреди в размер на 1 евро за периода от 01.05.2025 г. до 14.02.2026 г.

ДОКЛАДВА молба от 02.03.2026 г. от ищеца.

ДОКЛАДВА молба от 16.03.2026 г. от ищеца.

ДОКЛАДВА отговор по исковата молба от ответника от 06.04.2026 г. с приложения доказателства.

ДОКЛАДВА адм. дело № 540/2025 г. на Административен съд Стара Загора, адм. дело №

8621/2025 г. на Върховния административен съд и адм. дело № 4727/2025 г. на Административен съд - София-град.

ИЩЕЦЪТ - Поддържам исковата молба. Да се приеме административната преписка. Представям становище. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. Д. - Оспорвам исковата молба. Да се приеме административната преписка. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ: Няма ли да представяте доказателства във връзка с исковата ви претенция – цената на иска, причинно-следствена връзка по отношение на твърдяното увреждане?

ИЩЕЦЪТ – Няма да представям, вредите са под формата на пропуснати ползи.

По доказателствата,

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към отговора на ответника от 06.04.2026 г.

ПРИЕМА адм. дело № 540/2025 г. на Административен съд Стара Загора, адм. дело № 8621/2025 г. на Върховния административен съд и адм. дело № 4727/2025 г. на Административен съд София-град.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

ИЩЕЦЪТ - Моля да уважите исковата молба. Нямам трудов договор със СУ. ВАС установи оценка по чл. 21, във връзка с чл. 2Б. Трябва да се провери дали аз отговарям на изисквания за главен асистент. Използването на чл. 19 е незаконно, тъй като не води до отстраняване. Допустимостта е доказана с чл. 21, във връзка с чл. 2Б. Решението на ВАС не е изпълнено.

Юрк. Д. - Моля да отхвърлите иска като неоснователен и недоказан. Съображенията са изложени в отговора на исковата молба.

ПРОКУРОРЪТ - Искът е неоснователен и недоказан. Моля да се отхвърли.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.10 ч.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**