

# Протокол

№

гр. София, 30.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,**  
в публично заседание на 30.06.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Ситнилска**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **8879** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13:20 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ - Р. И. С., редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪРА НА ЕНЕРГЕТИКАТА, редовно призован, се представлява от юрк. З., представя пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ лично - Да не се дава ход на делото. Не е уведомена страна по делото по чл. 153, ал. 1 от АПК. Налице е противоречие в дадените от съда разпореджения. Моля да бъде конституиран ВАС като ответник по делото.

Юрк. З. - Да се даде ход на делото. Оспорвам искането за конституиране на ВАС като страна по делото. Считаю, че не са налице основания за това.

По искането за конституиране ВАС като ответник по делото СЪДЪТ намира, че същото следва да бъде оставено без уважение, тъй като не са налице основания ВАС да бъде констатиран като ответник. Страни в това производство са ищеца и органа постановил акта, предмет на производството пред ВАС. С оглед на това

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането за конституиране на ВАС като страна по делото.

СЪДЪТ, намира че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от Р. С. от 07.08.2020 г.

ДОКЛАДВА писмено становище, наименовано „Изпълнение на разпореждане на АССГ“ от 04.11.2020 г.

ДОКЛАДВА писмено становище, наименовано „Изпълнение на разпореждане на АССГ“ от 31.12.2020 г.

ДОКЛАДВА писмено становище наименовано „Изпълнение на разпореждане на АССГ“ от 08.03.2021 г.

ДОКЛАДВА изисканото за послужване адм. дело № 14350/2019 г. по описа на ВАС.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ лично – Представям бележка за внесена държавна такса, която е приложение към депозирано от мен становище днес в деловодството на съда. Поддържам искането за обявяване на нищожност на решението на ВАС, в частта му с характер на определение, с която е оставена без разглеждане моя касационна жалба. Моля съдът да се произнесе по депозираното от мен в деловодството на съда писмено становище. Има разпореждане за отказ да се присъедини към настоящото дело иск по ЗОДОВ, като същият е отделен и следва да се докладва за образуване на ново дело. Това разпореждане не е изпълнено. Моля да преразгледате това си разпореждане. Съвместното разглеждане на иска по ЗОДОВ няма да затрудни производството. В иска по ЗОДОВ по чл. 203 от АПК ответник също ще е ВАС. Не е възможно да не бъде допуснато в днешното производство, а да бъде предмет на друго производство. Това ще наложи производството по иска по ЗОДОВ да бъде спряно до приключване на настоящото производство. Сегашното производство е такова, в което следва да се реши въпроса за законосъобразността на постановленията от него акт. Все пак искам да кажа изрично, че настоящото дело е образувано по едно писмо по друго дело на ВАС, в което е пропуснато да се добави втората част от моето искане в другото дело. Те трябва да вървят заедно. Този въпрос съм го повдигнал в първоинстанционното дело № 13721/2017 г. Същият е останал незабелязан, тъй като се намира много далече в кориците на делото назад. Молбата ми е от 27.11.2017 г., в която има искане и за преюдициално запитване. Искането не е изпълнено нито в първото дело, нито сега. Има определение, което е достъпно на сайта на ВАС, което се намира и в кориците на делото, както и за изпращане до ДВ.

Юрк. З. – С разпореждането на съда от 20.04.2021 г. е наредено да се призват страните по делото, както на ответника е изпрати препис от исковата молба и последващи молби-уточнения. Това разпореждане не е изпълнено. Заявявам, че на нас не са ни изпращани преписи, поради което и не мога да взема становище по исковата молба и последващите молби-уточнение. Моля да разпоредите да ми се връчат преписи и да ми се даде възможност да взема становище по тях в следващото съдебно заседание.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА за послужване адм. дело № 14350/2019 г. по описа на ВАС.

Като взе предвид, че разпореждане на съда от 20.04.2021 г. не е изпълнено в цялост

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗПРАТИ на ответника препис от молбата от 07.08.2020 г., писменото становище от 04.11.2020 г., писменото становище от 31.12.2020 г. и писменото

становище от 08.03.2021 г. В едномесечен срок от получаването им ответникът може да депозира писмено отговор по тях и да представи доказателства.

Намира, че не са налице основания за отмяна на разпореждане от 02.02.2021 г., с което не е приет за съвместно разглеждане предявения от Р. С. иск с правно основание чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ и чл. 2в, ал. 1, т. 1 ЗОДОВ, поради което

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищеца за отмяна на разпореждането на съда от 02.02.2021 г.

С оглед изявлението на ищеца, че разпореждането на съда от 02.02.2021 г. не е изпълнено и до настоящия момент не е образувано дело, по така предявения иск

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗПЪЛНИ разпореждане от 02.02.2021 г., като препис от молбата на ищеца от 05.01.2020 г. се докладва на председателя на АССГ за образуване на отделно производство.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ лично – Имам искане за отвод. В случай, че не бъде уважено, а то няма да бъде уважено, моля това да бъде направено в закрито заседание обосновано и мотивирано, като се посочи защо не са налице обстоятелствата, които се изискват по чл. 22, ал. 1, т. 6 от ГПК, във връзка с чл. 144 АПК. Не възразявам да се вземе решение в закрито заседание. Депозирал съм днес в деловодството писмено становище с вх. № 23100/30.06.2021 г., което още не е докладвано, за това моля да ми дадете възможност да прочета заключителната част, а съдът ще се запознае с него след като му бъде докладвано. Как така и защо искане за посочване на ответник на основание ГПК

постановено от самия състав впоследствие се игнорира от самия състав и се заменя от служебно конфигуриране на ответник и как така и защо това неадекватно постановяване не е основателно съмнение в неговото безпристрастност. Как така не е основателно съмнение в неговата безпристрастност неконституирането на ВАС, нито на юридическото лице представлявано от ВАС, нито на Държавата, както съм поискал в изпълнение на разпореждането за посочване на ответници. Н. не е вярно, постановеното преди, че съм бил длъжен да посоча ответници. Как така без определение за неналична пасивна легитимация на посочените от мен ответници - ВАС и Държавата в лицето на ВАС, ВАС - представляван и от юридическото си лице, са отклонени и не са конституирани като страни. Как така и Държавата, но и по-конкретно ВАС и юридическото лице представлявано от ВАС не са конституирани като страни въпреки посочената на 20.04.2021 г. от самия състав приложимост на АПК чл. 153, ал. 1. ВАС и юридическото лице представлявано от ВАС, като и Държавата, не са ли заинтересовани лица по

настоящия спор?

По искането за отвод, както и по днес депозираното в деловодството на съда от ищеца писмено становище съдът ще се произнесе в закрито заседание, след като му бъде докладвано.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 27.10.2021 г. от 14.20 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ на ответника препис от посочените в протоколното определение писмени документи.

ДЕЛОТО да се докладва след прилагане на депозираното от ищеца днес в деловодството на съда писмено становище.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: