

РЕШЕНИЕ

№ 25478

гр. София, 24.06.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 05.06.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Веселина Женаварова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Тафров

Людмила Коева

при участието на секретаря Иванка Александрова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **4143** по описа за **2026** година докладвано от съдия Веселина Женаварова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - чл. 228 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, вр. с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба от заместник - председателя на Комисията за финансов надзор, ръководещ Управление „Застрахователен надзор“, подадена чрез юриск. Б. Г., срещу Решение № 773 от 04.03.2026 г. на Софийски районен съд /СРС/, Наказателно отделение, 134 състав, по а.н.д.№17649/2025г., с което е отменено Наказателно постановление (НП) №Р-10-227/17.11.2025г., издадено от заместник-председателя на КФН, ръководещ управление "Застрахователен надзор", с което НП на основание чл. 644, ал. 2, пр.2 във вр. с чл.644, ал.1, т. 2 от Кодекса за застраховането /КЗ/ и § 1, т.52 от ДР на КЗ във вр. с чл.648, ал.1 от КЗ на Застрахователна компания „Лев Инс“ АД е наложена имуществена санкция в размер на 2000лв. за нарушение на чл.108, ал.1 КЗ.

В жалбата се твърди, че въззивното решение е незаконосъобразно, като постановено в нарушение на материалния и процесуален закон. Твърди се, че доколкото „Лев Инс“ АД не е представило своевременно доказателства за изпращането на писмото, с което е отказано изплащането на застрахователно обезщетение, въпреки, че е разполагало с такива, то изводът на районният съд, че вмененото нарушение не е извършено е неправилен и необоснован. Иска се отмяна на обжалваното решение на Софийския районен съд и постановяване на друго, с което да се потвърди наказателното постановление. Претендира се присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

В съд.з, касаторът заместник - председателя на Комисията за финансов надзор, чрез юриск.Г., поддържа жалбата. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение за двете съдебни инстанции.

Ответникът, Застрахователна компания „Лев Инс“АД, чрез юриск.С. в представен по жалбата отговор и в съд.з., изразява становище за неоснователност на подадената касационна жалба. Излага съображения, че нито КЗ, нито ЗКФН предвижда задължение за застрахователното дружество да събира и представя доказателства за изпращането на пощата си. Претендира присъждане на разноски за юрисконсултско възнаграждение.

Участващият в касационното производство прокурор от СГП дава заключение за основателност на касационната жалба и неправилност на решението на СРС.

Административен съд - София-град, XI касационен състав, като взе предвид наведените в жалбата доводи и като съобрази разпоредбата на чл.218 АПК, приема следното:

Касационната жалба е подадена в установения с чл.211, ал.1 АПК 14-дневен срок от надлежна страна срещу подлежащ на касационна проверка съдебен акт, при което същата е процесуално допустима. По съществуващото на касационната жалба, съдът взе предвид следното:

При извършената служебна проверка, в съответствие с разпоредбата на чл.218, ал.2 от АПК и с оглед правомощията на касационната инстанция, съгласно цитираната разпоредба, настоящият състав намира, че оспореният съдебен акт е валиден, като постановен от надлежния районен съд, съобразно правилата на родовата и местната подсъдност, в надлежен съдебен състав и в рамките на правораздавателната власт на този съд.

Решението на СРС също така е допустимо, като постановено по подадена от надлежно легитимирано лице и в законоустановения срок жалба срещу наказателно постановление.

С обжалваното решение на Софийски районен съд е отменено Наказателно постановление (НП) №Р-10-227/17.11.2025г., издадено от заместник-председателя на КФН, ръководещ управление "Застрахователен надзор, с което на основание чл. 644, ал. 2, пр.2 във вр. с чл.644, ал.1, т. 2 от Кодекса за застраховането /КЗ/ и § 1, т.52 от ДР на КЗ във вр. с чл.648, ал.1 от КЗ на Застрахователна компания „Лев Инс“АД е наложена имуществена санкция в размер на 2000лв. за нарушение на чл.108, ал.1 КЗ – за това, че писмо изх.№754/14.01.2025г., с което е отказано изплащане на застрахователно обезщетение на Й. Г. С., не е изпратено в срока по чл.108, ал.1 КЗ – до 01.04.2025г.

За да отмени обжалваното наказателно постановление, районният съд е приел, че вмененото нарушение не е извършено, тъй като „Лев Инс“АД се е произнесъл с мотивиран отказ да изплати обезщетението, а и видно от представените във въззивното производство доказателства – писмо изх.№26-00-37-1/11.07.2025г. на Български пощи, и е изпратил в срока по чл.108, ал.1 КЗО –на 15.01.2025г. на застрахованото лице отказа.

Съгласно чл.108, ал.1 КЗ, застрахователят е бил длъжен да се произнесе по претенцията по застраховката в срок до 15 работни дни от представянето на всички доказателства по чл. 106, което той е сторил, като още на 14.01.2025г. мотивирано е отказал плащането. Настоящият касационен съд напълно споделя изводите на СРС, че при това положение, не е осъществен състава на вмененото нарушение по чл.108, ал.1 КЗ. Следва да бъде отбелязано, и че съгласно чл.83г, ал.11 ЗАНН в производството по обжалване на административнонаказателни санкции спрямо юридически лица, въззивният съд събира доказателства служебно или по искане на страна, т.е. право на санкционираното лице е да представя доказателства във въззивното производство пред районния съд, независимо дали те са нови и дали е могъл да ги представи и в производството по издаване на наказателното постановление.

Предвид гореизложеното настоящият касационен състав приема, че решението на СРС

следва ад бъде оставено в сила.

При този изход на спора, като намира за основателно направеното искане от ответника за присъждане на юрисконсултско възнаграждение и с оглед разпоредбата на чл.63д, ал.3 ЗАНН във вр. с чл.27е от Наредбата за заплащането на правната помощ, на на Застрахователна компания „Лев Инс“АД следва да се присъдят съдебни разноски в размер на 80 евро.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2, предл. I от АПК, Административен съд София - град - XI касационен състав

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 773/04.03.2026 г. по АНД № 17649/2025 г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 134 състав.

ОСЪЖДА Комисията за финансов надзор да заплати на Застрахователна компания „Лев Инс“АД, ЕИК:[ЕИК], съдебни разноски в размер на 80 евро (осемдесет евро).

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.