

Протокол

№

гр. София, 09.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 09.11.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилка
Славина Владова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на
прокурора Балев, като разгледа дело номер **7527** по описа за **2012** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,36 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – [фирма] - редовно и своевременно призован, се представлява от адв.
П., редовно упълномощен с пълномощно от първата инстанция.

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ – ДЪРЖАВНА КОМИСИЯ ПО ХАЗАРТА - редовно и
своевременно призован, се представлява от юрк. К. редовно упълномощена с
пълномощно от първата инстанция.

СГП - редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор Балев.

СТРАНИТЕ /по отделно/: - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на
делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв.П. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

Юрк.К. – Оспорвам касационната жалба. Нямам искания по доказателствата.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв.П. – Моля, да уважите подадената касационна жалба. Само искам да посоча два момента. АНО е наложил наказание затова, че касовата наличност ,определена от него е била по-малка, въпреки че е за изплащане на печалба, което се потвърждава от доказателствата по делото. Наложено е наказание на основа на общи задължителни правила, които не са обнародвани по задължителния законов ред, тъй като са подзаконов нормативен акт и органът не може да докаже към действащия момент, кой акт е действал и кой не е. Доказателство за това е, че в сега действащия Закон за хазарта е предвидено, че посочените Правила се обнародват в ДВ.

Юрк.К. – Моля, да отхвърлите касационната жалба, като неоснователна и да потвърдите решението на СРС, като правилно и законосъобразно. Подробни съображения съм изложила в писмена защита, която представям и моля, да приемете.

ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалба е неоснователна и моля, да се остави без уважение. Да се потвърди решението на СРС.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ
ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10,38 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: