

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8198

гр. София, 20.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в закрито заседание на 20.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ева Пелова

като разгледа дело номер **5977** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда 175 от АПК.

Образувано е въз основа на постъпила молба от А. И. М., чрез пълномощника адв. Р., с искане за изменение на постановеното по делото решение № 5301/16.08.2022г., в частта на изчисляване периода на приетия за установен в съдебния акт професионален опит на А. М.

Препис от молбата е връчен на другата страна, като е постъпил отговор от МОСВ – Изпълнителна агенция по околна среда, в който се навеждат доводи за допустимост и неоснователност на така подадената жалба.

Административен съд София град, II-ро отделение, 72-ри състав, като взе предвид становището на страните, намира, че молбата е допустима, като подадена в срока на обжалване на съдебното решение, съгласно чл. 248, ал. 1 от ГПК и чл.175 от АПК, а разгледана по същество е неоснователна.

С решение № 5301/16.08.2022г., постановено по адм.дело № 5977/2021г., по описа на АССГ, съдът е отхвърлил жалбата на А. И. М. срещу Заповед № ЧР-110/14.04.2021г., издадена от изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по околна среда, с която на основание чл.107, ал.1, т.7, вр.чл. 7, ал.1, т.6 от ЗДСл, вр.чл.5, ал.2, т.16 и т.17, пр.3-то от Устройствения правилник на ИА“ОС“ е прекратено служебното му правоотношение за длъжността „главен секретар“.

След запознаване с мотивите на постановеното решение, настоящият състав установи, че в него е допусната очевидна фактическа грешка, при изчисляването на периода, в който е прието, че А. М. е придобил професионалния опит на заеманите длъжности „заместник-ръководител звено“ в НСБ ЕАД, Н. „Д.“ и „ръководител звено“ в К. „Х. А.“ (1 година, 8 месеца и 3 дни), професионалния опит по трудово правоотношение с „Пазари Запад“ ЕАД, по силата на което е заемал длъжност „директор дирекция търговска дейност, развитие на пазарните площадки и строителство“ (1 месец и 8 дни) и професионалния опит като финансов мениджър

в „Комунална техника“ ЕООД (1 година 5 месеца и 22 дни), както и професионалния опит, придобит на длъжността „главен секретар“ за периода от 20.09.2019 г. до 25.05.2021 г. (1 година 8 месеца и 5 дни), като в решението е допусната неточност, като при сумирането им е посочено, че същият се равнява на 04 години 03 месеца и 03 дни. Очевидно е, че при сбируването на гореописаните периоди, професионалния опит се равнява на 04 години, 11 месеца и 08 дни.

Съгласно разпоредбата на чл.175 от АПК, очевидната фактическа грешка е несъответствието между формираната воля на съда и нейното външно изразяване в писмения вид на решението дължащо се на писмени грешки, грешки в пресмятанията или други очевидни неточности. Практическият израз на това обяснение е, че фактическа грешка в съдебното решение е налице само когато има противоречие между приетото в мотивите и постановеното в диспозитива. В случая такова несъответствие е налице и следва да бъде поправено по реда на чл.175 от АПК.

Така мотивиран и на основание чл.175, ал.2 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка, допусната в мотивите на решение № 5301/16.08.2022г., постановено по адм.дело № 5977/2021г., по описа на Административен съд – София град, II-ро отделение, 72-ри състав, като вместо „...Опитът придобит на посочените длъжности обаче, е в размер на 04 години 03 месеца и 03 дни...“, да се чете следното: „...Опитът придобит на посочените длъжности обаче, е в размер на 04 години 11 месеца и 08 дни...“.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба, в 14 - дневен срок от съобщаването му, пред Върховния административен съд на Република България.

ПРЕПИСИ да се връчат на страните.

След влизане в сила на определението същото да се отбележи върху поправеното решение и преписите за страните.

СЪДИЯ: