Р Е Ш Е Н И Е
№ 3395

гр. София, 01.11.2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 38 състав,** в публично заседание на 06.10.2010 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **3756** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-чл.178 АПК във вр. 40, ал.1 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ)

Образувано е по жалба на Ц. И. Д. от Г. срещу мълчалив отказ на П. на К. за З. на Л. Д. по заявление за достъп до обществена информация с вх. рег. №Ж-39/05.08.2009г.

Жалбоподателят поддържа, че мълчаливият отказ е незаконосъобразен, поради допуснати от административния орган съществени нарушения на административнопроизводствените правила и противоречие с приложимия материален закон, изразяващо се в неоснователно ограничаване на достъп до информация, която е обществена по смисъла на ЗДОИ. Моли съда да отмени оспорвания мълчалив отказ. Претендира разноски по делото.

Ответникът – председателят на К. за З. на Л. Д., оспорва жалбата като недопустима. Твърди, че не е налице мълчалив отказ, защото за него не е възникнало задължение да предоставя обществена информация. Счита, че подаденото заявление е безпредметно, тъй като исканата информация няма характер на обществена по смисъла на ЗДОИ.

Съдът, след преценка на доводите на страните и събраните по делото доказателства, установи следното:

Жалбата е допустима и основателна.

От фактическа страна съдът приема за установено следното:

По делото е представено решение №8134/18.06.2009г. на Върховния

административен съд, с което е отменено решение та КЗЛД по жалба, подадена от жалбоподателя в настоящото производство, срещу „Банка ДСК” за нарушение на ЗЗЛД.

Представен е Протокол №25 от заседание на КЗЛД, проведено та 15.07.2009г., на което е обсъждано становище от „Банка ДСК” ЕАД във връзка с предходната жалба и съдебното решение.

С молба от 17.07.2009г. жалбоподателят е поискал да му бъде предоставено копие от становището на банката. По делото няма Д. това искане да е удовлетворено.

Жалбоподателят е депозирал заявление за достъп до обществена информация с вх. рег. №Ж-39/05.08.2009г. като е поискал председателят на КЗЛД да му предостави на хартиен носител всички материали, изпратени до К. от „Банка ДСК” ЕАД и други институции, свързани с жалбата му от 17.01.2008г. и решение №8134/18.06.2009г. на Върховния административен съд.

В 14- дневния срок, установен с чл.28, ал.1 ЗДОИ, административният орган не се е произнесъл по искането за достъп до обществена информация.

При така установената фактическа обстановка съдът прави следните изводи:

Легалното определение на понятието „обществена информация се съдържа в чл.2, ал.1 ЗДОИ – всяка информация, свързана с обществения живот в Република Б, която дава възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона лица. Съгласно цитираното определение, в обхвата на "обществена информация" по смисъла на ЗДОИ попадат всички Д. относно обществения живот, съдържащи се в документи и други материални носители на Д., създавани, получавани или съхранявани от задължените по ЗДОИ субекти.

Председателят на КЗЛД е задължен субект по смисъла на чл.3, ал.1 от ЗДОИ и следва да предоставя на гражданите информация, която е създадена в кръга на неговата компетентност и е налична.

Редът и условията за предоставяне на достъп до обществена информация са подробно регламентирани в глава III на ЗДОИ. В чл.28, ал.1 ЗДОИ е установено изрично задължение на субектите по чл.3 да разгледат подадените до тях заявления за достъп до търсената информация, като това задължение е скрепено със срок - не по-късно от 14 дни след датата на регистриране на заявлението. Съгласно ал.2 на същата норма в определения от закона срок органите или изрично определени от тях лица вземат решение за предоставяне или за отказ от предоставяне на достъп до исканата обществена информация, за което уведомяват писмено заявителя. Единствената призната от закона възможност за процедиране на заявление за достъп до обществена информация е задължения субект е да постанови изричен акт - решение за предоставяне или за отказ от предоставяне на достъп до исканата информация, което се връчва лично на заявителя срещу подпис. Изискването за писмено мотивирано произнасяне е гаранция за законосъобразност на акта. В случаите, когато задължения субект не се произнесе в срок по заявлението е налице мълчалив отказ по смисъла на 58, ал.1 АПК, който подлежи на съдебен контрол за законосъобразност.

С оглед характера на уредените обществени отношения и целта на ЗДОИ, председателят на КЗЛД е бил длъжен изрично да се произнесе в законоустановения срок по заявлението на жалбоподателя, чието съдържание отговаря на чл.25, ал.2 ЗДОИ, и е редовно от формална страна. Като не е сторил това, председателят на КЗЛД е допуснал съществено нарушение на административно-производствените правила, установени в чл.38 и чл.39 ЗДОИ. Мълчалив отказ в производството по ЗДОИ е

недопустим, поради което само на това основание същият подлежи на отмяна.

Неоснователно е възражението на ответника, че заявлението е лишено от предмет, тъй като исканата информация няма характер на обществена. Искането становище представлява частен документ, който е използван в конкретното производство пред КЗЛД и би позволил на жалбоподателя да си състави собствено мнение относно работата на К.. Документът се съхранява при ответника и е нямало пречка той да бъде предоставен на жалбоподателя.

Преписката следва да бъде върната на ответника за произнасяне по заявлението с надлежен акт в съответствие с изискванията на ЗДОИ.

При този изход на правния спор разноските са в тежест на ответника. Ответникът следва да възстанови на жалбоподателя направените по делото разноски в размер на 10 лева.

По изложените съображения и на основание чл.143 ал.1 и чл.172, ал.2 във вр. с чл.173, ал.2 АПК Административен съд С.-град, Второ отделение, 31-и състав

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ мълчалив отказ на П. на К. за З. на Л. Д. по заявление за достъп до обществена информация с вх. рег. №Ж-39/05.08.2009г. , подадено от Ц. И. Д. от Г..

ВРЪЩА административната преписка на П. на К. за З. на Л. Д. за произнасяне съобразно мотивите на настоящото решение в 14 дневен срок от влизането му в сила.

ОСЪЖДА К. за З. на Л. Д. да заплати на Ц. И. Д. от Г.. сумата 10 /десет/ лева.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с касационна жалба, подадена чрез АССГ в 14-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: