

Протокол

№

гр. София, 04.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 04.10.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росица Цветкова

ЧЛЕНОВЕ: Снежанка Кьосева

Петър Савчев

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **6042** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 10,51 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – РЪКОВОДИТЕЛ НА ЗВЕНО „ПРАВНА ДЕЙНОСТ“ ДИРЕКЦИЯ „АДМИНИСТРАЦИЯ“ В ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ, редовно призван, се представлява от гл.юрк. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – „НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП“ ЕООД, редовно призван, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА постъпили писмени бележки от 03.10.2024 г.

СГП - редовно призвана, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. К.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. К.: По отношение на решение №1228/11.03.2024 г. на СРС, с което е отменено НП съставено спрямо „Нова бродкастинг груп“ ЕООД по от административнонаказващия орган по повод извършеното административно нарушение по време на изборите на 02.04.2023 г. от страна на „Нова бродкастинг груп“ ЕООД като считам, че решението в частта по отношение деянието вменено на дружеството като административно нарушение, не е съставомерно по смисъла на чл. 205, ал. 3 вр. чл. 204, ал. 3 от Изборния кодекс за неправилно.

Съдът е приел, а според ЦИК неправилно становище по отношение на това, че правните квалификации на тези две нарушения по същество, обобщават според съда едни различни обществени отношения на защита.

По чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс въпросната медия преди приключване на изборния ден е оповестила резултата от допитване до обществено мнение чрез „Екзитпол“, които съгласно приложените доказателства по делото са две социологически агенции, с които „Нова бродкастинг груп“ ЕООД има сключени договори след приключване на изборния ден в 20:00 часа, да оповестят резултатите, които са им дадени в резултат на направеното проучване „Екзитпол“ към изборния ден.

Същата разпоредба като обществени отношения, законът е защитил в чл. 204, ал. 3 като там действително се касае отново за солициологическо прочуване. Само, че законодателят ги е индивидуализирал като такива до ал. 5 – като обществено допитване, което прочуване се извършва отново от социологически агенции, които се регистрират в ЦИК, именно като такива.

В този смисъл считам, че деянието вменено на „Нова бродкастинг груп“ ЕООД не е в противоречие със съответната квалификация изписана в НП и твърдя съвсем обективно, че са налице достатъчно доказателства, които са приложени към административно дело.

Тез социологически агенции са регистрирани като такива в ЦИК по повод на изборите, именно да извършват този „Екзитпол“ в изборния ден.

Безспорно е това, че има доказателства за излъчените резултат преди приключване на изборния ден, който съгласно Изборния кодекс е в 20,00 часа, но същият се обявява и с решение на ЦИК.

Моля да уважите жалбата на ЦИК и да отмените решението на СРС.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че касационната жалба е основателна и са налице касационните основания за отмяна на обжалваното решение и за потвърждение на наказателното постановление.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,57 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: