

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9349

гр. София, 26.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в закрито заседание на 26.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ева Пелова

като разгледа дело номер **8067** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, вр. чл. 1, ал. 2 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди /ЗОДОВ /.

Образувано е по искова молба с вх. № 28451/13.08.2021г., подадена от А. П. Х., чрез адв. Г. и П., срещу [община], представлявана от кмета. Претендира се обезщетение в размер на 1 000 лева за причинени имуществени вреди и 4 000 лева за причинени неимуществени вреди, вследствие незаконосъобразни действия и бездействия на ответника и на органите и длъжностните лица в структурата на местното самоуправление на [община].

Съдът, след като на основание чл. 129, ал. 1 от ГПК е извършил проверка на редовността на исковата молба, е установил, че тя не отговаря на изискванията на чл. 127, ал. 1 от ГПК и чл. 128 от ГПК, поради което и на основание чл. 129, ал. 2 от ГПК, на ищеца е указано в едноседмичен срок от уведомяването да отстрани констатираните нередовности на исковата молба, инкорпорирани в определение № 7831/19.10.2021г.

Това определение е било съобщено на ищеца А. П. Х., чрез адв. Г. на 29.10.2021г., видно от надлежното за това вписване в разписката за връчването му.

Предявеният иск е ПРОЦЕСУАЛНО НЕДОПУСТИМ, поради следните съображения: Предявеният иск е с правно основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ, по силата на който държавата и общините отговарят за вредите, причинени на граждани и юридически лица от незаконосъобразни актове, действия или бездействия на техни органи и длъжностни лица, при или по повод изпълнение на административна дейност.

Съгласно разпоредбите на чл. 128, ал. 1, т. 6 и чл. 203, ал. 1 от АПК, на административните съдилища са подведомствени делата по искове за обезщетения за вреди от незаконосъобразни актове, действия и бездействия на административни органи и длъжностни лица. Отговорността на държавата или общините по чл. 1 от

ЗОДОВ предполага наличието на кумулативно предвидените елементи от фактическия ѝ състав, а именно: вреда – имуществена или неимуществена, действителна такава или пропусната полза, която да е причинена пряко или непосредствено от незаконосъобразен акт, действие или бездействие на административен орган или длъжностно лице, при или по повод изпълнение на административна дейност. При кумулативната даденост на всички елементи от фактическия състав на правната норма е допустимо исковото производство по този ред пред административния съд.

При предявяване на иск по чл. 1 от ЗОДОВ установяването на незаконосъобразност или нищожност на административния акт, съответно незаконосъобразност на действието или бездействието на административния орган съставлява преюдициален въпрос при решаване на правния спор по иска за обезщетение.

Разпоредбата на чл. 204 от АПК обуславя допустимостта на исковете по чл. 1 от ЗОДОВ от предхождаща отмяна по съответния ред на акта, респ. действието или бездействието, посочени като причина за твърдените вреди, или предявяването им в условията на евентуалност, спрямо образувано вече съдебно производство по оспорване законосъобразността на акта, действието или бездействието. В конкретната хипотеза предявения иск за обезщетение е предявен без да е изпълнено нито едно от двете посочени процесуални предпоставки. По делото няма данни, а и в исквата молба не се твърди, че е налице влязло в сила съдебно решение, с което да са отменени, като незаконосъобразни процесните действия и бездействия.

В случая не може да бъде приет за допустим така предявения иск и на основание чл. 204, ал. 4 АПК, тъй като цитираната разпоредба предпоставя допустимостта на иска за обезщетение от искане за отмяна на незаконосъобразни действия или бездействия. Видно от изложението в исквата молба, не могат да се извлекат факти, които да попаднат в обхвата на чл. 250 от АПК, респ. чл. 256 и чл. 257 от АПК. Следва изрично да се подчертае, че от страна на ищцата липсва искане за отмяна на незаконосъобразните действия и бездействия на длъжностните лица, въпреки изричните указания на съда, дадени с определение № 7831/19.10.2021г. В този смисъл е и константната съдебна практика, като например Определение № 790 от 26.01.2016 г., постановено по административно дело № 327/2016 г., по описа на Върховния административен съд на Република България, VIII-мо отделение.

Предвид гореизложеното настоящия съдебен състав, приема, че ищеца не е отстранил нередовностите в исквата молба, при липсата на на абсолютните процесуални предпоставки за възникване и упражняване правото на иск по чл. 204, ал. 4 от АПК, поради което така предявения иск против [община], представлявана от кмета е процесуално недопустим, което обуславя връщане на искова молба на нейният подател и прекратяване на образуваното съдебно производството по делото.

Предвид изложеното Административен съд - София град, II-ро отделение, 72-ри състав

О П Р Е Д Е Л И :

ВРЪЩА искова молба, с вх. № 28451/13.08.2021г., подадена от А. П. Х., чрез адв. Г. и П., срещу [община], представлявана от кмета, чрез която се претендира обезщетение

в размер на 1 000 лева за причинени имуществени вреди и 4 000 лева за причинени неимуществени вреди, вследствие незаконосъобразни действия и бездействия на ответника и на органите и длъжностните лица в структурата на местното самоуправление на [община].

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 8067/2021г., по описа на Административен съд София-град.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба, в седмодневен срок от съобщаването му на страните, пред Върховния административен съд на Република България.

СЪДИЯ: