

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3692

гр. София, 10.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в закрито заседание на 10.05.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Красимира Проданова

като разгледа дело номер **2558** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл. 126-178 от Административно процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 10а от Закона за чужденците в Република България (ЗЧРБ) .

Делото е образувано по жалба на А. Ц. Б., гражданин на А., против отказ за издаване на виза, вид „Д“, на основание чл. 10, ал.1, т.19 ЗЧРБ от 22.2.2022 г. на Б. Б. П., консулско длъжностно лице в Посолството на Република България в [населено място], А., връчен на 22.2.2022 г.

Съдът, като прецени наведените в жалбата доводи и като съобрази разпоредбата на чл. 10а, ал.4 от ЗЧРБ, намира жалбата за допустима.

Със Закона за изменение и допълнение на ЗЧРБ (обн. ДВ, бр. 97/6.12.2016 г.) е приет нов чл. 10а, в чиято ал. 1 е предвидено, че отказите за издаване на виза могат да се обжалват по реда на АПК относно тяхната законосъобразност. Съгласно ал. 4 от същата разпоредба, отказите за издаване на визи по чл. 9а, ал. 2, т. 4 – за дългосрочно пребиваване (виза тип „Д“) не подлежат на обжалване по съдебен ред, освен когато лицето претендира засягане на основни права и свободи по Европейската конвенция за правата на човека.

В случая, отказът касае издаване на виза по чл. 9а, ал. 2, т. 4 от ЗЧРБ. В жалбата действително няма изрично позоваване на нарушени норми на ЕКПЧ, но жалбоподателят твърди, че е член на семейството на българска гражданка от 2018 г., както и приложените към заявлението документи (удостоверение за сключен граждански брак и копие на нотариален акт) жалбоподателят изразява намерение за установяване на територията на Република България с цел упражняване на правото му на семеен живот, което е основно право по чл. 8 от ЕКПЧ.

Законодателят не е поставил изискване относно съдържанието на жалбата да сочи конкретна разпоредба на ЕКПЧ, достатъчно е само лицето да претендира засягане на такова право. По изложените съображения съдът приема жалбата за допустима.

Делото следва да се насрочи в открито съдебно заседание, а на основание чл.154, ал.1 от АПК във вр.с чл.153, ал.1 от АПК съдът следва служебно да конституира страните по делото, като на основание чл.163, ал.3 от АПК следва да даде указания на страните как се разпределя доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

С оглед на горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 2.6.2022 г. от 09,45 часа, за която дата и час ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните.

КОНСТИТУИРА като страни по делото, както следва:

1. ЖАЛБОПОДАТЕЛ – А. Ц. Б.;

2. ОТВЕТНИК – Б. Б. П., консулско длъжностно лице в Посолството на Република България в [населено място], А..

ДА СЕ УВЕДОМИ за делото СГП .

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, засягането на правата и свободите, посочени в жалбата, като може да ангажира всички допустими доказателства, както и трябва да установи, че са били налице условията за издаване на поисканата виза.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт и основателността на отказа, компетентността на издателя му, както и изпълнението на законовите изисквания при издаване на акта, както и доказателства за компетентността на органа издал оспорения акт.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 186 във вр. с чл. 192, ал. 1 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК, Държавна агенция „Национална сигурност" да представи становище, от което да е видно, че заявление с № Т./14.12.2021 г. за издаване на виза вид "D" на А. Ц. Б., гражданин на А., е разгледано от ДАНС по реда на Инструкция № КОВ-04-02-351 от 15.08.2013 г. за условията и реда за съгласуване на заявленията за издаване на визи, както и за установените в хода на съгласувателната процедура данни и обстоятелства от значение за производството.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 186 във вр. с чл. 192, ал. 1 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК, дирекция „Миграция" на Министерството на вътрешните работи да представи съставените документи и изразеното становище в резултат на проведената съгласувателна процедура по отказ за издаване на виза вид "D" на А. Ц. Б., гражданин на А., по заявление № Т./14.12.2021 г.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 186 във вр. с чл. 192, ал. 1 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК, дирекция „Международно сътрудничество" на Министерството на вътрешните работи да представи съставените документи и изразеното становище в резултат на проведената съгласувателна процедура по отказ за издаване на виза вид "D" на А. Ц. Б., гражданин на А., по заявление № Т./14.12.2021 г.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако желае да участва в съдебното заседание и иска да има преводач от език, който разбира, следва да заяви това в 7-дневен срок от съобщението.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за датата и часа на съдебното заседание, като се връчи препис от настоящото определение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: