

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 30.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в закрито заседание на 30.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

като разгледа дело номер **1694** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 215 от Закона за устройство на територията (ЗУТ).

Образувано е по жалби на И. К. Л. и Й. К. Л. срещу Заповед № РА – 30 – 463 от 11.11.2020 г., издадена от главния архитект на Столична община, с която се нарежда премахване на незаконен строеж: едноетажна сграда – допълващо застрояване, находящ се в поземлен имот с идентификатор 35239.6108.980 по КККР, УПИ XV – 980, кв. 54, [населено място], район „П.“ към Столична община, с административен адрес: [населено място], [улица].

В двете жалби се излагат съображения, че за процесната сграда се прилага разпоредбата на § 16, ал. 1 от ПР на ЗУТ и § 127, ал. 1 ПЗР на ЗИД на ЗУТ, тъй като е построена през 1992 година. Твърди се, че сградата била засегната от пожар, при което през пролетта на 2020 г. е възстановен покривът. Въз основа на тези твърдения се иска отмяна на обжалваната заповед.

Към двете жалби са приложени писмени доказателства, които моли да бъдат приети по делото.

Двамата жалбоподатели правят искане за допускане на съдебно – техническа експертиза със задачи, поставени в двете жалби.

Жалбоподателят И. К. Л. има искане за допускане на двама свидетели при режим на довеждане, а другият жалбоподател Й. К. Л. - за разпит на трима свидетели.

Жалбоподател Й. К. Л. моли за издаване на съдебно удостоверение, с което да се снабди с извадка на регулационния план и кадастралния план на [населено място], в частта, която се отнася за поземлен имот с идентификатор 35239.6108.980 по КККР, УПИ XV – 980, кв. 54, [населено място], район „П.“ към Столична община.

Жалбоподателят И. К. Л. моли да се задължи район П. да предостави снимков материал, отнасящ се за състоянието на сградата след пожара, описан в жалбата.

Ответната страна Главен архитект на Столична община, чрез процесуалния си представител изразява становище за неоснователност на жалбите и моли да се отхвърлят.

Прилага се административната преписка, послужила за издаване на обжалвания административен акт.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Жалбата е допустима и редовна, поради което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание. Следва да се конституират страните и да им се укаже разпределянето на доказателствената тежест. В тази връзка като заинтересована страна следва да се конституира К. Л., чрез представителя В. Л., доколкото същият е един от съсобствениците на имота, в който е построена процесната сградата и същият е поискал нейното премахване като незаконен строеж.

Приложенията към жалбата, както и приложенията от ответника писмени доказателства следва да бъдат приети по делото.

Основателно е искането за издаване на поисканото съдебно удостоверение, както и за допускане на съдебно – техническа експертиза със задачи, поставени в жалбите, както и служебно поставени от съда.

Основателно е искането на двамата жалбоподатели за допускане по един свидетел до разпит при режим на довеждане. Останалите свидетели не следва да се допускат, доколкото съгласно чл. 159, ал. 2, вр. чл. 144 АПК, когато за установяване на един и същ факт страната сочи повече свидетели, съдът може да допусне само някои от тях.

Не следва да се изисква снимковия материал за състоянието на сгради в процесния поземлен имот, доколкото вещото лице при изготвяне на заключението може да се запознае със същия, ако изготвен и се съхранява в район „П.“ към Столична община.

Предвид изложеното и на основание [чл. 153, ал. 1](#), [чл. 154, ал. 1](#), [чл. 157, ал. 1 АПК](#), Административен съд София - град, второ отделение, 37 – ми състав

О П Р Е Д Е Л И :

КОНСТИТУИРА страните по делото както следва:

1. Жалбоподатели: И. К. Л. и Й. К. Л..
2. Ответна страна: Главен архитект на Столична община.
3. Заинтересована страна: К. Л., с адрес [населено място], ул. „29“ № 5.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА писмените доказателства, представени към жалбите, така и от ответника.

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на Й. К. Л., което да послужи пред район „П.“ към Столична община за снабдяване с извадка на регулационния план и кадастралния план на [населено място], в частта, която се отнася за поземлен имот с идентификатор 35239.6108.980 по КККР, УПИ XV – 980, кв. 54, [населено място], район „П.“ към Столична община.

ДОПУСКА до разпит един свидетел при режима на довеждане от И. К. Л., като оставя без уважение искането за разпит на втори свидетел.

ДОПУСКА до разпит един свидетел при режима на довеждане от Й. К. Л., като оставя без уважение искането за разпит на втори и трети свидетел.

ДОПУСКА изготвянето на съдебно - техническа експертиза, като вещото лице след извършен оглед на място и проверка на съответната документация в район „П.“

към Столична община (включително и за снимков материал за процесния материал, ако такъв е съставян и наличен) да отговори на задачите, поставени в двете жалби, както и на поставените от съда: 1). Какъв вид и категория съгласно ЗУТ е обектът по заповедта; 2). Съответства ли описанието на строежа, дадено в оспорвания административен акт с изпълненото на място; 3). От коя категория е строежът по смисъла на чл.137 от Закона за устройство на територията; 4). Да се опише актуалното състояние на процесната постройка, да се поясни дали е била засегната от пожар и кога е построена; 5). Да се опише какво точно е извършвано по сградата след пожара, ако е имало такъв (дали е извършено единствено възстановяване на покривна конструкция и други ремонтни дейности или се касае за новоизградена цяла или частична сграда).

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение за вещо лице в размер на 300 лева, вносим в едномесечен срок от получаване на съобщението, както следва: в равен размер по 150 лева от двамата жалбоподатели.

НАЗНАЧАВА за вещо лице арх. Е. Х. Т., [населено място],[жк], [улица], [жилищен адрес] тел. 859 38 67, 0887 606 709, която да се призове след внасяне на депозита.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от получаване на съобщението да поставят допълнителни въпроси към допуснатата съдебно - техническа експертиза.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на И. К. Л. за задължаване на район П. да предостави снимков материал, отнасящ се за състоянието на сградата след пожара, описан в жалбата.

УКАЗВА на ответника и заинтересованата страна, че имат възможност в 14 – дневен срок от получаване на съобщението да подадат писмен отговор на жалбата и да посочат доказателства.

УКАЗВА на ответната страна, че на основание чл. 170, ал. 1 АПК, носи доказателствената тежест за установяване изпълнението на законовите изисквания и фактическите основания за издаването на заповедта за премахване на незаконен строеж, а именно: наличието на осъществен строеж през 2020 г., който е без одобрен инвестиционен проект и без издадено разрешение за строеж.

УКАЗВА на жалбоподателите, че носят доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпят благоприятна правни последици, а именно, че процесната сграда е построена през 1992 година, както и че през 2020 г. същата е съществувала и са извършвани ремонтни дейности по възстановяване на нейния покрив.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 18.05.2021 година от 13:10 часа, за която дата и час да се призоват страните.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение.

Съдия: