

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 533

гр. София, 18.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 18.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **6102** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

По постъпила на 03.01.2023 г. молба от процесуалния представител на Агенция за социално подпомагане юрисконсулт И. Л. с приложено на л. 65 от делото пълномощно за издаване на изпълнителен лист, с Разпореждане от 03.01.2023 г. съдът е разпоредил на молителя да внесе държавна такса от 5 лева за издаването му. За това юрисконсулт Л. е уведомен на 11.01.2023 г., на която дата е получил искания заверен препис от съдебния акт.

На 18.01.2023 г. е постъпило писмо от Директора на ДСП – Л., с което е поискала да бъде предоставен изпълнителния лист без да се внася държавна такса. Позовала се е на разпоредбата на чл.84.т.1 ГПК, приложима на основание чл.144 АПК, като е посочила, че ДСП – Л. е териториално поделение на АСП, която е държавен орган съгласно ЗСП и Устройствения правилник на АСП, поради което счита, че ДСП – Л. не дължи внасяне на държавна такса от 5 лева.

Настоящият съдебен състав, като се запозна с молбата и изложените в нея съображения приема следното:

Актът на съда, с който се разпорежда внасяне на държавна такса може да бъде изменен или отменен от съда, който го е постановил, предвид разпоредбата на чл.253 ГПК, приложима на основание чл.144 АПК. В случая с постъпилото на 18.01.2023 г. писмо, с оглед съдържанието му, съдът приема, че се иска отмяна на разпореждането от 03.01.2023 г., постановено по настоящото дело, с което е разпоредено внасяне на държавна такса за издаване на изпълнителен лист за присъдени разноски.

На първо място следва да се посочи, че молбата на Директора на ДСП – Л. е недопустима и следва да бъде оставена без разглеждане, тъй като, видно от съдебното решение, разноските са присъдени на АСП. Директорите на териториалните структури не са процесуално легитимирани, а липсва и изрично оправомощаване, да извършват процесуални действия и да правят изявления от името на АСП. Право да иска издаване на изпълнителен лист има страната, в чиято полза са присъдени

разноските В случая това е АСП, депозирала искане чрез упълномощения си представител юристконсулт И. Л. с приложено на л. 65 от делото пълномощно.

Въпреки горното съдът счита, че за яснота по въпроса за разноските следва да посочи и следното:

Кои участници в процеса са освободени от заплащане на държавна такса е предвидено в чл.84 ГПК, приложим в административното производство на основание чл.144 АПК. Съгласно т.3 на тази разпоредба освободени са държавните органи и общините, освен по искиове за частни общински вземания и права върху вещи - частна общинска собственост. При тази законова регламентация следва изводът, че от значение за освобождаване от заплащане на държавни такси се явява характерът на правото, чиято защита се търси, а не само вида на правния субект. В случая предмет на делото е било Задължително предписание на Директора на ДСП – Л., издадено на основание чл.21, ал.1, т.3 ЗЗДет, вр. чл.18, ал.4 ППЗЗДет, чл.4, ал.1, т.1 и чл.23 ЗЗДет с цел предотвратяване на риска от увреждане на психо-емоционалното развитие на детето Н. М.. В този случай при искане за издаване на изпълнителен лист за присъдени разноски приложение намира не прогласения в [чл.84, т.3 ГПК](#) принцип за недължимост, а заложеното в същия законов текст изключение от принципа – АСП дължи заплащане на държавна такса, тъй като изпълнителният лист, за чието издаване е поискана държавна такса от 5.00 лв, се отнася не до публично държавно вземане, а до частно държавно вземане, каквото е вземането на АСП за съдебни разноски по аргумент от [чл.162 ДОПК](#), вр. [чл.11 от Тарифата за държавните такси](#), които се събират от съдилищата по [ГПК](#).

Водим от гореизложеното Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на Директора на ДСП – Л. за изменение на разпореждането от 03.01.2023 г., постановено по настоящото дело, с което е разпоредено внасяне на държавна такса за издаване на изпълнителен лист за присъдени разноски.

Определението подлежи на обжалване пред ВАС в 7-дневен срок от уведомяване на молителя, на когото на основание чл.138, ал.3 АПК да се изпрати препис от същото.

Препис от определението да се изпрати и на Агенция за социално подпомагане.

СЪДИЯ: