

Протокол

№

гр. София, 17.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в
публично заседание на 17.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **7900** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.51 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. Н. Т. – уведомен по чл. 138, ал. 2 АПК, не се явява. Представлява се от адв. И. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНАТА СТРАНА ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП"- С. – уведомена, се представлява от юрк. З. с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

Юрк. З.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че от предходното съдебно заседание на жалбоподателя е дадена последна възможност да ангажира доказателства, отделно на ответника е дадена възможност да представи описаните в протокола писмени доказателства.

Адв. И.: Поддържам жалбата, като правя уточнения по нея. Не обжалвам решението на ответника в частта, в която жалбата е оставена без разглеждане, обжалваме само решението на ответника в частта, в която е потвърден ревизионния акт за изрично описаните данъчни задължения.

Юрк. З.: Представям и моля да приеме писмени доказателства описани в молба. Не възразявам да се даде възможност на жалбоподателя да се запознае със същите. Това, което съм представила е справка от информационна система РМС, в която са посочени договори, регистрирани по ЗОП на дружеството „Викинг-Николов“ ЕООД, които са за целия ревизиран период. Това е извадка какви са сключените договори. Към тази извадка са приложени едни служебни анотации към всеки договор към този регистър РМС, като в тези анотации са посочени вземанията на дружеството „Викинг-Н.“ към възложителя ИА „Военни клубове и военно почивно дело“.

Заявявам, че по тези вземания за договорената цена от страна на НАП са наложени съответните запови с постановления за налагане на обезпечителни мерки. Те са доста и за това не ги представям, за да не обременявам делото, но е приложено и едно писмо, изходящо от изпълнителния директор на ИА „Военни клубове и военно почивно дело“, от което е видно, че тези запови действително са наложени върху вземанията на дружеството изпълнител, но възложителят не е извършвал плащания, като заявявам, че такива не са извършвани и това е видно от приложеното по преписката писмо от Дирекция „Събиране“ при ТД на НАП С. от 13.05.2024г. Пояснявам, че РМС е информационна система за плащания на публични средства.

Адв. И.: Моля да ми се даде възможност да се запозная с днес представените писмени доказателства.

Юрк. З.: Не възразявам да им се предостави възможност, но ако изразят становището си писмено, моля същото да ми бъде препратено за да мога да се запозная.

СЪДЪТ намира, че следва да даде възможност на процесуалния представител на жалбоподателя явяващ се за първи път в днешното съдебно заседание, да изрази становище по представените днес от ответника доказателства, макар същите да са поискани с жалбата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА направената конкретизация на жалбата.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя в срок от 20 дни да се изрази писмено становище и евентуално да направи доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 28.04.2026г. от 13.30ч., за която дата и час страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.01 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: