

Протокол

№

гр. София, 06.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 06.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **11564** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ф. З., гражданска на П. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА ПРИ ПОСОЛСТВОТО НА РБ В И. П. - редовно призована, представлява се от юрк. В., с представено пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Юрк. В. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е върнато от ВАС за ново разглеждане, с конкретни указания.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписката.

Юрк. В. – Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с административната преписка по опис.

Юрк. В. – По делото има представена справка на ГД „Гранична полиция“ и писмо на

ДАНС, и във връзка с тези справки има съдебна практика, която не се тълкува правилно. По време на проверката длъжностните лица, извършват част от проверките по електронен път в информационните масиви на различни институции чрез парола за достъп и по тази причина в хода на административното производство документ не се съставя. За целите на това съдебно производство е първата справка. Въз основа на тези данни е взето решение, че канещото лице реално не се намира в България, поради което е направено заключение, че апликанта за виза няма при кого да дойде в България. Тук става въпрос за фиктивно пребиваване на канещото лице. По делото има акт за гражданско състояние. Но тя декларира, че ще е на гости. Не спорим, че тя му е дъщеря. Става въпрос за злоупотреба с права, не е спазено изискването на Директива 38/ЕС. Адресът за пребиваване се намира в ж.к. Д.. Моля да имате предвид съдебна практика – административно дело № 982/2021г. по описа на ВАС и административно дело № 13370/2020 по описа на ВАС - с идентични казуси.

СЪДЪТ намира следното: намира, че следва да даде последна възможност на страната на жалбоподателя, вкл. и същата има процесуален представител - да докажат, че по време на престоя, за който се иска издаване на виза, канещият, който ответникът не спори, че е баща на жалбоподателя се намира на територията на Р България.

С оглед гореизложеното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 18.5.2021г. от 14,35 часа, за която дата и час ответникът уведомен.

Жалбоподателят уведомен по реда на чл. 138 ал. 2 АПК – да се изпрати съобщение до жалбоподателя с оглед указанията на съда.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.47ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: