

РЕШЕНИЕ

№ 3945

гр. София, 13.06.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 13.05.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

**ЧЛЕНОВЕ: Анета Юргакиева
Мая Сукнарова**

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **1441** по описа за **2022** година докладвано от съдия Анета Юргакиева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 – чл. 228 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на И. Г. Ж. срещу Решение № 20000139 от 04.01.2022г., постановено от Софийския районен съд, 97-ми състав, по НАХД № 9751/2020г., с което е потвърдено изцяло Наказателно постановление (НП) № РД-И-020/23.04.2018г. на изпълнителния директор на Изпълнителната агенция по лекарствата /ИАЛ/.

Решението на СРС се обжалва като неправилно – постановено в противоречие със закона, при допуснати съществени нарушения на процесуалните правила и при несправедливост на наложеното наказание. В подкрепа на тезата са изложени подробни доводи. Моли се за отмяната на обжалваното съдебно решение и на спорното НП. В проведеното по делото съдебно заседание касаторът се представлява от адв. К., която поддържа жалбата и моли тя да бъде уважена. Подробни доводи излага в писмен ибележки. Претендира разности за двете съдебни инстанции.

Ответникът по касацията – Изпълнителната агенция по лекарствата, чрез процесуален представител юрк. Г., оспорва касационната жалба, като я счита за неоснователна.

Представителят на С. градска прокуратура счита жалбата за основателна и доказана.

След като се запозна с касационната жалба и обжалваното съдебно решение и обсъди

събраните по делото доказателства, Административен съд – София град, XIV касационен състав намира следното:

Касационната жалба е процесуално допустима - подадена е в срок, от надлежна страна, при наличието на правен интерес от оспорването .

С потвърденото от районния съд НП, на И. Г. Ж. - магистър-фармацевт, в качеството й ръководител на аптека са наложени на основание чл.294 от Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина, както следва: административно наказание „глоба“ в размер на 1000 лв. за нарушение на чл.15, ал.4 и чл.20, ал.1,т.1 от Наредба № 28 от 09.12.2008г. за устройството, реда и организацията на работата на аптеките и номенклатурата на лекарствените продукти; административно наказание „глоба“ в размер на 1000 лева за нарушение на чл.32, ал.1,т.1 от Наредба № 4 от 4 март 2009г. за условията и реда за предписване и отпускане на лекарствени продукти; административно наказание „глоба“ в размер на 1000 лева за нарушение на чл.32, ал.1,т.4 от Наредба № 4 от 4 март 2009г. за условията и реда за предписване и отпускане на лекарствени продукти, както и административно наказание „глоба“ в размер на 1500 лв. на основание чл. 292, ал.1 от Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина за нарушение на чл.270, ал.1,т.1 от ЗЛПХМ.

При разглеждането на делото касационният съд констатира, че с оглед посочените в НП дати на извършване на нарушенията е изтекла абсолютната погасителна давност за административнонаказателно преследване, поради което НП подлежи на отмяна само на това основание.

Съгласно Тълкувателно постановление № 1/27.02.2015г на ОСС от НК на ВКС и ОСС от II колегия на ВАС, доколкото в ЗАНН няма разпоредба, аналогична на разпоредбата на чл. 81, ал.3 от НК, уреждаща абсолютната давност, следва да намери приложение чл. 81, ал.3 във вр. с чл. 80, ал.1, т.5 от НК във вр. с чл. 11 от ЗАНН. Определена по този начин, абсолютната давност за реализиране на административнонаказателна отговорност е четири година и половина от датата на извършване на нарушението.

В процесния случай датата на извършване на три от нарушенията съобразно АУАН и НП е 06.12.2017г., а за нарушението по чл.270, ал.1,т.1 от ЗЛХМ – 09.12.2017г., следователно, بروим оттогава срокът на абсолютна давност за административнонаказателно преследване е изтекъл, съответно на 06.06.2022г. и на 09.06.2022г. При констатиране изтичането на давностния срок за преследване, съдът е длъжен да отмени НП, респективно потвърждаващото го решение на районния съд, без да разглежда по същество въпроса относно законосъобразността на НП .

В конкретния случай, с оглед изтеклата абсолютна давност, тъй като районният съд е потвърдил атакуваното НП, решението му следва да се отмени, като вместо него се постанови друго, с което да се отмени процесното НП.

Съобразно изхода на делото, на касатора следва да бъдат присъдени разноските за водене на делото за двете съдебни инстанции, за които са представени доказателства.

Така мотивиран и на основание чл. 221, ал.2 вр. чл. 63в от ЗАНН, Административен съд София - град, XIV касационен състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Решение № 20000139 от 04.01.2022г., постановено от Софийския районен съд, 97-ми състав, по НАХД № 9751/2020г., и вместо него постановява

ОТМЕНЯ изцяло Наказателно постановление № РД-И-020/23.04.2018г. на изпълнителния директор на Изпълнителната агенция по лекарствата, с което на И. Г. Ж. са наложени, както следва: административно наказание „глоба“ в размер на 1000 лв. за нарушение на чл.15, ал.4 и чл.20, ал.1,т.1 от Наредба № 28 от 09.12.2008г. за устройството, реда и организацията на работата на аптеките и номенклатурата на лекарствените продукти; административно наказание „глоба“ в размер на 1000 лева за нарушение на чл.32, ал.1,т.1 от Наредба № 4 от 4 март 2009г. за условията и реда за предписване и отпускане на лекарствени продукти; административно наказание „глоба“ в размер на 1000 лева за нарушение на чл.32, ал.1,т.4 от Наредба № 4 от 4 март 2009г. за условията и реда за предписване и отпускане на лекарствени продукти, както и административно наказание „глоба“ в размер на 1500 лв. за нарушение на чл.270, ал.1,т.1 от ЗЛПХМ.

ОСЪЖДА Изпълнителната агенция по лекарствата да заплати на И. Г. Ж. сумата от 1000 (хиляда) лева разноски за водене на делото за двете инстанции.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.