

РЕШЕНИЕ

№ 7907

гр. София, 18.12.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 17.11.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Йорданова
Димитър Петров

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **8223** по описа за **2023** година докладвано от съдия Димитър Петров, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - 228 от АПК, във вр. чл. 63в от ЗАНН.

Образувано по касационна жалба подадена от К. Р. Й., чрез адв. А. В., срещу Решение от 02.06.2023г. постановено по НАХД № 16592/2022г. на СРС, 107 състав, с което е потвърдено издаденото срещу касатора наказателно постановление № 22-4332-023916 от 24.11.2022г. на Началник група в СДВР, отдел Пътна полиция, СДВР. Поддържа, че обжалваното решение е неправилно и незаконосъобразно, тъй като съдът не е съобразил допуснатите съществени нарушения на административнопроизводствените правила в хода на административнонаказателното производство, които са ограничили правата му в процеса. Прави искане за отмяна на обжалваното решение и постановяване на ново, с което НП да бъде отменено.

Препис от касационната жалба е връчен на насрещната страна – Началник група в СДВР, отдел Пътна полиция, СДВР, която не взема становище.

Прокурорът от СГП изразява становище за допустимост, но неоснователност на жалбата.

Административен съд – София-град, 5 касационен състав, след анализ и оценка на събраните производството доказателства във връзка с доводите на страните, намира за установено от фактическа страна следното:

Касационната жалба като подадена в срока по 211, ал. 1 от АПК и от надлежна страна е процесуално допустима. Разгледана по същество е неоснователна.

Производството пред РС е образувано по редовна и допустима жалба на К. Р. Й. против наказателно постановление № 22-4332-023916 от 24.11.2022г. издадено от Началник група в СДВР, отдел Пътна полиция, с което на основание чл. 174, ал. 1, т.2 от ЗДвП му е наложено административно наказание - глоба в размер на 1000 лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 12 месеца.

Въз основа на надлежно събрани и обсъдени доказателства съдът е направил правилни и законосъобразни правни изводи, които се споделят от настоящата инстанция.

Пред касационната инстанция не се представиха нови писмени доказателства от значение за предмета на спора, които да променят фактическите и правни изводи на районния съд.

Съобразно посочената за нарушена норма на чл. 174, ал. 1, т.2 от ЗДвП, наказва се с лишаване от право да управлява моторно превозно средство за срок от 12 месеца и глоба 1000 лв, водач който управлява моторно превозно средство, с концентрация на алкохол в кръвта над 0,8 на хиляда до 1,2 на хиляда включително, установена с медицинско и химическо изследване и/или с техническо средство, определящо концентрацията на алкохол в кръвта чрез измерването му в издишвания въздух.

Правилно и законосъобразно, въз основа на събраните писмени и гласни доказателства, районният съд е приел за установено от фактическа страна, че на 17.11.2022г., около 04:50 часа, в [населено място], на [улица], К. Р. Й. управлявал лек автомобил „БМВ Х5“ с рег. [рег.номер на МПС] с концентрация на алкохол в кръвта 1.04 промила, установена с техническо средство Алкотест Дрегер 7510 с номер ARPM 0396. На водача е издаден талон за медицинско изследване № 113546 от 17.11.2022г. за МБАЛ „Света А.“, като не е спорно, че не се е явил за даване на кръвна проба за изследване. Фактическите изводи на районния съд за осъщественото деяние и неговото авторство се обосновават от категоричните и безпротиворечиви показания на разпитания по делото свидетел А. С. С. – извършил проверката, както и писмените доказателства – Талон за изследване № 113546, резултат от изследването с техническо средство. Констатираните обстоятелства са отразени в приложения по делото АУАН № 823458 от 17.11.2022г. Цитираните документи са редовно съставени, от компетентни органи, в кръга на правомощията им, с оглед на което се ползват с установената в чл.189, ал.2 ЗДвП материална доказателствена сила за установените от длъжностното лице обстоятелства, в това число за отчетения положителен резултат в издишания въздух, срокът на калибриране на техническото средство и фактът на издаване на талон за медицинско изследван.

Правилно районният съд е приел въз основа на така установените обстоятелства, че са налице основания за ангажиране на административнонаказателната отговорност на водача, доколкото е изпълнен фактическият състав на нарушението по чл. 174, ал. 1, т.2 от ЗДвП.

За констатираното нарушение е издадено НП, от компетентен орган, видно от приложената Заповед № 8121з-1632/02.12.2021г. на министъра на вътрешните работи, с която компетентният орган съгласно чл.189, ал.12 ЗДвП е оправомощил началниците на РУП при ОДМВР на обслужваната територия да издават НП по ЗДвП – т.2.12. НП и АУАН са издадени и при спазване на законоустановената форма съответно чл.42 и чл.57 ЗАНН, като съдържат ясно и конкретно описание на нарушението, датата и мястото, където е извършено, обстоятелствата, при които е извършено, както и законовите разпоредби, които са нарушени виновно, които

съответстват на посочените обстоятелства.

Определената санкция правилно е приложена от административно-наказващия орган съгласно изричната норма на чл. 174, ал. 1, т.2 от ЗДвП, предвиждащ за нарушението налагането на кумулативните санкции – лишаване от право да се управлява МПС за срок от 12 месеца и глоба от 1000 лева.

Предвид горното, настоящия състав, при извършената проверка по чл.218 от АПК счита, че обжалваното решение е валидно, допустимо, постановено без да са допуснати нарушения на закона и съществено нарушение на процесуални правила. Не са налице касационните основания по чл. 348 от НПК, предполагащи отмяна на решението, и то следва да бъде оставено в сила като правилно, на основание чл. 221 ал. 2 от АПК.

При този изход на спора право на разноски има АНО, но такива не следва да се присъждат, тъй като не са претендирани.

Водим от горното и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК Административен съд – София-град, пети касационен състав,

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 02.06.2023г. постановено по НАХД № 16592/2022г. на СРС, 107 състав.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

2.

ЧЛЕНОВЕ: 1.