

Протокол

№

гр. София, 05.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,
в публично заседание на 05.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Ива Лещарова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **6912** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СЕРПИС“ ЕАД, представлявано от изпълнителния директор В. К. В., – редовно призован, представлява се от юрк. М. К., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ („ОДОП“) – С. при ЦУ на НАП – редовно призован, не се явява, представлява се от гл. юрк. М. Б., с пълномощно от днес.
СГП – редовно призована, представлява се от прокурор М..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на „СЕРПИС“ ЕАД,[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], вх. А, ет. 2, ап. 4, представлявано от изпълнителния директор В. К. В., чрез юрк. М. К., срещу Ревизионен акт № Р-22221422003688-091-001/30.01.2023 г. на ТД на НАП – С. и Ревизионен акт за поправка на Ревизионен акт № П-04000723025165-003-001/09.02.2023 г. на ТД на НАП – С., потвърден с Решение № 533/28.04.2023 г. на директор Дирекция „ОДОП“ - С. при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА административната преписка и представените с нея писмени доказателства.

ЮРК. К.: Поддържам жалбата. Поддържам доказателствените искания, които сме поискали с жалбата, а именно за назначаването на съдебно-счетоводна експертиза (ССЧЕ) и съдебно-техническа експертиза (СТЕ) с въпросите, които са посочени в жалбата, като ще добавя само един въпрос към СТЕ, а именно: На кой електронен адрес е връчена процесната заповед за възлагане на ревизия?

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Във връзка с доказателствените искания на жалбоподателя по отношение на искането за ССЧЕ считам, че спорът и правен и не е необходимо такава, въпреки това предоставям на съда да прецени. По отношение на искането за СТЕ се противопоставям, тъй като по делото считам, че е налице удостоверение за електронно връчване, от което е видно на какъв адрес е връчена процесната заповед за възлагане на ревизия. Освен това представям справка-извадка от електронната система на НАП, от която са видни активните и неактивните адреси, които жалбоподателят е декларирал пред органите по приходите. Конкретно за адреса, посочен в жалбата, вижда се, че той е бил неактивен за периода от 01.10.2021 г. до 12.10.2021 г. Считано от 12.10.2021 г. той отново е активен. Към настоящия момент също е активен.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приеме представената справка за актуалното състояние на дружеството жалбоподател от НАП. Не възразявам срещу допускането на двете експертизи.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка заедно с приложените към нея писмени доказателства.

ПРИЕМА представените писмени доказателства в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на ответника.

СЪДЪТ предвид доказателственото искане на жалбоподателя, потвърдено в днешното съдебно заседание, за назначаване на ССЧЕ и СТЕ, които да отговорят на въпросите, поставени в жалбата, включително и на допълнително поставения въпрос в днешното съдебно заседание към СТЕ счита, че следва да бъде допуснато, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА ССЧЕ, която да отговори на въпросите, поставени в жалбата.

НАЗНАЧАВА за вещо лице П. К., която след внасяне на депозит и запознаване с документите по преписката да изготви експертизата по представените въпроси в жалбата от дружеството жалбоподател.

ДОПУСКА СТЕ, която да отговори на въпросите, поставени в жалбата, включително и на допълнително поставения въпрос в днешното съдебно заседание.

НАЗНАЧАВА за вещо лице А. К., който след внасяне на депозит и запознаване с

документите по преписката да изготви експертизата по представените въпроси в жалбата, включително и на допълнително поставения въпрос в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на дружеството жалбоподател.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на допуснатите две експертизи в размер от по 300,00 лв. за всяка една експертиза, вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

С оглед горното и за събиране на доказателства по делото, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 19.03.2024 г. от 13:40 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: