

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6513

гр. София, 25.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в закрито заседание на 25.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

като разглежда дело номер **12164** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 - 161 ДОПК.

Образувано е по жалба на И. Д. Ц., ЕГН [ЕГН] с адрес [населено място], [улица] срещу РЕВИЗИОНЕН АКТ № Р-22221423006866-091-001/17.07.2024г. на органи по приходите при ТД на НАП С. в частта, която не е отменена и е потвърдена с Решение №1367/08.10.2024г на Директор на Дирекция ОДОП С..

В о.с.з. от 11.02.2025г. пълномощник на жалбоподател с молба е направил доказателствени искания. Съдът е предоставил възможност на ответник да ангажира становище по същите, като след депозирането му е обявил, че ще се произнесе по относимостта и допустимостта на доказателствените искания в закрито съдено заседание.

На 18.02.2025г пълномощник на ответник е депозирал становище в указания от съда срок по доказателствените искания на жалбоподателя.

След разглеждане доказателствените искания в молба от 11.02.2025г и становище на ответник съдът приема, че доказателственото искане, формулирано в т.1 за допускане и назначаване на съдебно-счетоводна експертиза за отосимо и допустимо, поради което същото следва да бъде уважено. Вещото лице следва да направи съпоставка на приходите и разходите на И. Ц. за всяка от годините на ревизирания период, като се вземат предвид следните данни: 1.1 Като приходи да се признаят всички приходи, приети за такива от ревизиращия екип и включени в съпоставката на приходите и разходите в Ревизионния доклад №Р-22221423006866-092-001/17.5.2024г и от контролната инстанция в Решение №1367/08.10.2024г на Директор на дирекция ОДОП С.; 1.2 Като разходи да се признаят всички разходи, приети за такива от ревизиращия екип и включени в съпоставката на приходите и разходите в РД. По отношение въпросите, формулирани в т.1.3 и в т.1.4 настоящия състав приема, че ревизионния акт в тази част е отменен /изменителната част от диспозитива на

Решение №1367/08.10.2024г на директор дирекция ОДОП С./, предвид което е недопустимо да се включва отново сумата в размер на 27500лв, тъй като същата вече е взета в предвид и би довела до изкривяване на крайния резултат.

По отношение доказателственото искане за допускане съдебно-оценителна експертиза, съдът намира същото за неотнормимо по делото и следва да бъде отхвърлено. Жалбоподателят е признал факт, който не се нуждае от доказване и същият не е спорен по делото. Получените доходи от наем от ревизирия субект са взети предвид с оглед декларираното и заявено от РЛ.

Съдът намира доказателственото искане за разпит на свидетели за недопустимо, предвид хипотезата на чл.158, ал.1 от ДОПК вр. чл.57, ал.2 от ДОПК. Същата предвижда, че писмени обяснения от трети лица се допускат само за установяване на фактите и обстоятелствата, за които не са съставени документи, когато е имало задължение за това, или са съставени документи, които не отразяват действителни факти и обстоятелства. В процесния случай по делото са налични писмени доказателства, сред които договори за наем с посочените лица, чийто разпит се иска, с ясно разписани права и задължения на страните. Липсва спор относно факта, че са отдавани недвижими имоти под наем и съответно че е получавана наемната цена от страна на жалбоподател.

Предвид изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ доказателственото искане за допускане и назначаване на СОЕ и за разпит на свидетели.

ДОПУСКА И НАЗНАЧАВА Съдебно счетоводна експертиза, която да отговори на въпроси, формулирани в т.1.1 и т.1.2 от молбата от 11.02.2025г на жалбоподател /л.140-л.141 от делото/.

НАЗНАЧАВА за вещо лице О. Х. Т..

Определя първоначален депозит от 500 лв., вносим от жалбоподателя в едноседмичен срок от получаването на настоящото определение.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл. 196, ал. 3 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

УКАЗВА на вещото лице, че в случай на невъзможност да изготви експертизата е длъжно своевременно да уведоми съда.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да депозира писмено заключение в срока по чл. 199 от ГПК.

УКАЗВА на вещото лице в случай, че дава заключение въз основа на документи или

данни, представени му от някоя от страните, които не се съдържат по делото, изрично да отбележи това в заключението си.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да представи справка – декларация за изразходваното време и извършени разходи за изготвяне на заключението, съобразно Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, издадена от министъра на правосъдието, обн., ДВ, бр. 18 от 24.02.2023 г. - Приложение № 2 към чл. 23, ал. 2 и чл. 24, ал. 2 от Наредбата.

Да се уведоми в.л.за изготвяне на експертиза след представяне на доказателства за внесен депозит.

Да се призове вещото лице за следващото съдебно заседание.

СЪДИЯ: