

Протокол

№

гр. София, 05.12.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав, в публично заседание на 05.12.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **8942** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,48 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ:

М. И. Б. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание – лично.

С. П. Б. - редовно уведомен по реда на чл. 46, ал. 2 ГПК – не се явява.

Двамата жалбоподатели се представляват от адв. С. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ началник, РДНСК Югозападен район, сектор С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, съобщението е получено от мл. юрк. С. на 24.10.2011 г. – не се представлява.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу заповед № ДК-19-С-398/02.09.2011 г. на началника на сектор С., РДНСК Югозападен район, ведно с приложените и подробно описани в нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, изх. № С11-1316-05-210/13.10.2011 г.

Адв. С.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените с административната

преписка писмени доказателства. Заявяваме, че сме в състояние да постигнем споразумение с административния орган в смисъл, да ни определят срок, в който да ни се даде реда и начина, по който следва доверителите ми да подготвят документи във връзка с приемане на строителството. Водим допуснатите ни двама свидетели. Представям 2 бр. удостоверения от 27.10.2011 г. от сектор БДС – МВР за установяване на постоянен и настоящ адрес на жалбоподателите.

Оттегляме искането за съдебно-счетоводна експертиза. Не поддържам и искането за съдебно-техническа експертиза за установяване на допустимост на процесния строеж по действащия ЗРП.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и подробно описани в същата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената от ответника административна преписка с придружителното писмо от 13.10.2011 г.

НАМИРА за неотнормимо към предмета на спора искането за изслушване на съдебно-счетоводна експертиза със задачите, формулирани на последна страница, последен абзац от жалбата.

ДОПУСКА изслушване на двамата свидетели, водени от жалбоподателя за установяване на времето на изграждане на процесния строеж.

СНЕМА самоличността на свидетелите:

Х. Х. И., 44 год., неосъждан, без дела, брат на жалбоподателката.

Д. Д. К., 52 год., неосъждан, без дела и родство.

Свидетелите, предупредени за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК, обещаха да говорят истината. Свидетелят И. бе изведен от залата.

Разпит на свид. К.:

Познавам жалбоподателите от дълго време. Познавам имота в С.. Многократно съм бил там, още преди 15-ина години, в началото, когато жалбоподателите се нанесоха да живеят. Имотът е еднофамилна къща. Строителството започна в началото на 90-те години – 1993 - 1994 г. и беше приключен към 1996 г., като имам предвид че имотът беше годен за обитаване. Помня 1993 - 1994 г., защото тогава се канехме заедно да купуваме имот в С., но после аз не можах. А 1996 г. го помня, защото бях при тях.

На свидетеля не се поставиха повече въпроси и беше освободен от залата.

Разпит на свид. И.:

Жалбоподателите имат имот в С.. През 1996 г. си построиха къщата. Строителството започна една-две години преди това. През 1996 г. се нанесоха в къщата, черпихме се, оттогава обитават този имот.

На свидетеля не се поставиха повече въпроси и беше освободен от залата.

АДВ. С.: Не оспорваме обстоятелството, че строежът не е въведен в експлоатация. Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид изричното изявление на процесуалният представител на

жалбоподателите, че няма други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. С.: Моля да уважите жалбата на доверителите ми по съображенията, подробно изложени в същата. Ще представя писмени бележки в 3-дневен срок.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,05 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: