

Протокол

№

гр. София, 12.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 12.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **5140** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.23 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. Р. К. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. А., с представено по делото по пълномощно.

СЪДЪТ ИЗВЪРШИ справка по представена лична карата, констатира самоличността на жалбоподателя и върна оригинала на личната карта.

ОТВЕТНИКЪТ Началникът на Об РУ – СДВР – редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 07.06.2021 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното

административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА постъпил писмен отговор от 24.06.2021 година от ответника.

ДОКЛАДВА молба от 02.07.2021 година от МВР-СДВР, с която е представено удостоверение за компетентност на издателя на акт, но е и доказателства за това.

АДВ. А.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. Поддържам доказателственото искане за разпит на двама свидетели при режим на довеждане, като с разпита им ще установим фактите по отношение на посегателството върху личното имущество на доверителя ми, свързани с работата му във фирмата от започване на активната ѝ търговска дейност. Заявявам на съда, че и двамата свидетели са за едни и същи обстоятелства. Представям и моля да приемете постановления от СРП, във връзка с извършеното посегателство върху личния автомобил на доверителя ми през месец август 2021 година, снимков материал и удостоверение от 07-РУ – СДВР отново във връзка с посегателство върху личното имущество на доверителя ми, а именно срязани гуми на личния му автомобил.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Поддържам представения писмен отговор. По отношение на днес представените от страна на жалбоподателя доказателства считам, че следва бъде прието като доказателство само постановлението на СРП. По отношение на снимковия материал считам, че от така представените снимки не става ясно, че това е автомобилът на жалбоподателя, не става ясно какъв е произходът на тези снимки и кога са направен и поради тази причина не могат да бъдат свързани с предмета на делото и моля да не бъдат приети като доказателства. Моля да ми дадете възможност да посоча писмени доказателства в подкрепа на това, че органът, издал съответната заповед е компетентен за издаване на такава.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка, с молбата от 02.07.2021 година на МВР-СДВР, както и днес представените от страна на процесуалния представител на жалбоподателя, а именно постановление от 01.09.2021 година и удостоверение от 04.10.2021 година писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, по отношение на представения снимков материал на снимков материал

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЛАГА снимковия материал, но не го приема като доказателства по делото.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника да ангажира доказателства в срок до дата на следващото съдебно заседание относно компетентността на издателя на оспорения акт, а именно да представи Заповед № 1821К-12444 от 26.09.2019 година

СЪДЪТ, по отношение на доказателственото искане от страна на жалбоподателя за допускане на гласни доказателствени средства счита същото за относимо и допустимо, с оглед изясняване на спора по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушването на гласни доказателствени средства с разпита на един свидетел от страна на жалбоподателя при условията на чл.159, ал.2 от ГПК, във вр. с чл.144 от АПК за дата на следващото съдебно заседание на жалбоподателя, за установяване на посочените от него факти и обстоятелства в днешното съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя в 3-дневен срок от днес да посочи три имена на свидетеля, който ще бъде воден за дата на следващото съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в случай на неводене на свидетеля за дата на следващото съдебно заседание без за това да са посочени уважителни причини и представени доказателства в тази връзка, съдът ще продължи да разглежда делото без събиране на тези доказателства и може да приложи последиците на чл. 161 от ГПК.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 15.02.2022 г. от 14.30 часа, за която дата и час страните редовно уведомен от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: