

Протокол

№

гр. София, 21.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26 състав, в
публично заседание на 21.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ася Тодорова

при участието на секретаря Биляна Кирилова, като разгледа дело номер **8234** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК на именното повикване в 09:52 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ “ВИПИ КАПИТАЛ“ АД, представлявано от В. В. Н., Изпълнителен директор – редовно уведомен, законен представител не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП С. – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. М. М., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СЪДЪТ докладва молба, постъпила от процесуалния представител на оспорващото дружество АДВ. А. от 21.10.2025г., с която сочи, че не са налице пречки за даване ход на делото, моли да се даде ход на делото в нейно отсъствие, като, в случай, че бъдат представени доказателства от ответната страна, моли да ѝ бъде предоставена възможност за становище, в случай, че бъде даден ход на делото по същество, моли да ѝ бъде предоставен срок за писмени бележки.

ЮРК. М.: Да се даде ход на делото.

Предвид изразеното становище на ответника, а така също и изразеното становище в молбата от 21.10.2025г. на процесуалния представител на жалбоподателя, съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДЕЛОТО Е ВЪЗОБНОВЕНО с Определение на съда от 03.07.2025г. след Тълкувателно решение

№ 3 на ОСС от Първа и Втора колегия на Върховен административен съд по тълкувателно дело № 2/2024г.

ДОКЛАДВА депозирана жалба на „ВИПИ КАПИТАЛ“ АД, ЕИК[ЕИК], представлявано от изпълнителния директор В. В. Н., със седалище и адрес на управление : [населено място], район „В.“ [улица], депозирана чрез пълномощник – адв. В. А., САК против Ревизионен акт № Р-222219223005350-091-001 от 11.04.2024 г., потвърден с Решение № 922 от 05.07.2024 г. на Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция по приходите.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаване на оспорения ревизионен акт.

ЮРК. М.: Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания. Считам, че спорът е правен.

Предвид, че страните не правят доказателствени искания, съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. М.: Моля съдът да постанови решение, с което да отхвърли жалбата като неоснователна и недоказана.

Позовавам се на съображенията, изложени в решението на Директора на Дирекция ОДОП С. при ЦУ на НАП.

Претендирам разноски за юрисконсултско възнаграждение в размер на 3 693 лева на основание чл. 8, ал. 1 във връзка с чл. 7, ал. 2, т. 4 от Наредбата за минималните възнаграждения за адвокатска работа и чл. 161, ал. 1 от ДОПК съобразно материалния интерес, възлизащ общо на 38 040 лева.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на АДВ. А. в седмодневен срок да представи писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:97 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: