

# РЕШЕНИЕ

№ 1745

гр. София, 20.03.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,**  
в публично заседание на 20.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Веселина Женаварова**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **10365** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда чл. 40, ал. 1 от ЗДОИ, вр. чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба от „Еко Партнърс България“ АД, подадена чрез прокуриста А. С., против Решение №ЗД-193/01.11.2022г. на главния секретар на Министерството на околната среда и водите, в частта му, с която е отказано предоставяне на достъп до обществена информация по заявление №ЗДОИД-82/04.10.2022г. В жалбата се твърди, че отказът е постановен в противоречие с материалноправни норми – неправилно информацията е квалифицирана като търговска тайна; необоснован поради липса на преценка за наличието/липсата на надделяващ обществен и доказателствената тежест за обосноваването му, както и в нарушение с целта на закона. Иска се отмяна на оспорения акт и връщане на преписката на ответника, с указания да предостави търсената информация.

В съд.з. жалбоподателят „Еко Партнърс България“ АД, чрез прокуриста А. С., поддържа жалбата.

Ответникът – главния секретар на Министерството на околната среда и водите, в съд.з. чрез юриск.П., оспорва жалбата. Претендира юрисконсултско възнаграждение. Съдът, като прецени събраните по делото писмени доказателства и становищата на страните, намира за установено от фактическа страна следното:

На 04.10.2022г. „Еко Партнърс България“ АД е подало заявление №ЗДОИД-82/04.10.2022г. до МОСВ за достъп до обществена информация, съдържаща се в извадки от отчетите по чл.58, ал.1, т.1 и т.2 и в доклад с фактически констатации по Наредбата за опаковките и отпадъците от опаковки за 2021г. на следните

организации по оползотворяване: „Екопак България“ АД, „Екобулпак България“ АД и „Булекопак“ АД; като извадките следва да съдържат цялата информация, която не може да бъде квалифицирана като търговска тайна, а именно в:

- справки към одиторските доклади относно изградените системи за разделно събиране – брой обхванато население, брой разположени контейнери, обхванати населени места;

- справки към одиторските доклади относно пуснатите на пазара и предадени за рециклиране отпадъци от опаковки;

- отчета за изпълнението на целите по чл.9, ал.1 от НООО /Приложение №8 към чл.58, ал.1, т.1 и чл.62, ал.1, т.1 от НООО/.

Като е прието, че поисканата информация се отнася до трети лица, съгласно чл.31, ал.2 ЗДОИ, с писмо изх.№ЗДОИД-82/11.10.2022г. е поискано от „Екопак България“ АД, „Екобулпак България“ АД и „Булекопак“ АД да заявят своето съгласие, респ.несъгласие за предоставяне на информацията; като на основание чл.31, ал.1 във вр. с ал.2 срокът за произнасяне по заявлението е удължен със 14 дни, за което жалбоподателят е уведомен с писмо изх.№ЗДОИД-82/11.10.2022г.

С писма вх.№ЗДОИД-82/18.10.2022г., вх.№ЗДОИД-82/20.10.2022г. и вх.№ЗДОИД-82/27.10.2022г., „Екопак България“ АД, „Екобулпак България“ АД и „Булекопак“ АД са изразили изрично несъгласие за предоставяне на исканата информация, тъй като същата представлява търговска тайна, тъй като включва оценка на ефективността и целесъобразността на практиките за събиране, предварително третиране и рециклиране на отпадъците от опаковки, в т.ч. организационна структура и начин на финансиране; като разпространението на посочената информация би могло да доведе до нелоялна конкуренция, тъй като съдържа финансови и стопански данни, които могат да се използват срещу интересите на лицата, извършващи дейност по събиране, повторна употреба, рециклиране или оползотворяване на отпадъци от опаковки.

С Решение №ЗД-193/01.11.2022г. на главния секретар на МОСВ е предоставен частичен достъп до наличната в МОСВ обществена информация по заявление, която е публично на интернет страницата на министерството чрез оповестените заповеди по чл.67 от НООО, т.е. обобщената информацията, съдържаща се в до докладите с фактически констатации и отчетите по чл.58, ал.1, т.1 от НООО на „Екопак България“ АД, „Екобулпак България“ АД и „Булекопак“ АД относно изградените системи за разделно събиране – брой обхванато население, брой разположени съдове за разделно събиране, обхванати населени места, пуснати на пазара и предадени за рециклиране отпадъци от опаковки, както и изпълнените цели по чл.9 от НООО по оползотворяване и рециклиране. Т.е. предоставена е търсената със заявлението обобщена информация относно изградените системи за разделно събиране – брой обхванато население, брой разположени съдове за разделно събиране, обхванати населени места, пуснати на пазара и предадени за рециклиране отпадъци от опаковки, както и изпълнените цели по чл.9 от НООО по оползотворяване и рециклиране.

С оспорената част от Решение №ЗД-193/01.11.2022г. на главния секретар на Министерството на околната среда и водите, е отказано предоставяне на достъп до обществена информация по заявление №ЗДОИД-82/04.10.2022г., в частта му, с която се иска достъп до обществената информация, която не е публично достъпна на интернет страницата на министерството, с мотиви, че тя представлява търговска тайна

и е ирелевантна за мотивите по заповедите по чл.67 от НООО.

Жалбата срещу заповедта, издадена на 01.11.2022г., е подадена на 09.11.2022г.

С т.27 от Заповед №РД-714/03.08.2022г. на министъра на околната среда и водите е възложено на К. Д. – главен секретар на Министерството на околната среда и водите да подписва решенията за предоставяне или за отказ от предоставяне на достъп до обществена информация по реда на ЗДОИ.

При така установената фактическа обстановка, съдът прави следните правни изводи: Жалбата е процесуално допустима, като подадена срещу индивидуален административен акт, който подлежи на съдебен контрол за законосъобразност, съгласно изричната разпоредба на чл.40, ал.1 ЗДОИ; в преклузивния срок за оспорване, от лице с правен интерес. По съществуто ѝ, като взе предвид изложените от жалбоподателя доводи за недействителност и извърши проверка на административния акт на всички основания за законосъобразност, съдът намира следното:

Решение №ЗД-193/01.11.2022г. на главния секретар на Министерството на околната среда и водите е издадено от компетентен орган, като не се спори, че това е станало в кръга на предоставените му правомощия от министъра на околната среда и водите със Заповед №РД-714/03.08.2022г. Актът е в предписаната от закона форма.

Разпоредбата на чл.4, ал.1 и ал.3 ЗДОИ предвижда, че всеки гражданин на Република България и всички юридически лица има право на достъп до обществена информация при условията и по реда, определени в този закон, освен ако в друг закон е предвиден специален ред за търсене, получаване и разпространяване на такава информация.

Съгласно чл.2, ал.1 ЗДОИ, обществена информация по смисъла на този закон е всяка информация, свързана с обществения живот в Република България и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти. В случая е поискана информацията за изградените от „Екопак България“ АД, „Екобулпак България“ АД и „Булекопак“ АД системи за разделно събиране. Доколкото информацията се квалифицира като такава за околната среда по смисъла на чл.19, ал.2 от Закона за опазване на околната среда относно фактори по чл.5 ЗООС, в частност отпадъци, тя е обществена, като свързана с обществения живот в Република България и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти. Информацията е служебна по смисъла на чл.11 ЗДОИ – която се събира, създава и съхранява във връзка с официалната информация, както и по повод дейността на органите и на техните администрации /чл.11 ЗДОИ/. По правилото на чл.13, ал.1 и ал.3 ЗДОИ достъпът до служебна обществена информация е свободен; като той не може да се ограничава при наличие на надделяващ обществен интерес. Съгласно чл.7, ал.1 ЗДОИ, не се допускат ограничения на правото на достъп до обществена информация, освен когато тя е класифицирана информация или друга защитена тайна в случаите, предвидени със закон. Съгласно чл.37, ал.1 ЗДОИ, основание за отказ от предоставяне на достъп до обществена информация-официална и служебна е налице, в случая когато исканата информация е класифицирана информация или друга защитена тайна в случаите, предвидени със закон; достъпът засяга интересите на трето лице и то изрично е отказало предоставяне на исканата обществена информация, освен в случаите на надделяващ обществен интерес. Разпоредбата на чл.17 ЗДОИ предвижда, че достъпът до обществена информация, създавана, получавана или съхранявана във връзка с дейността на задължените

субекти по чл. 3, е свободен /ал.1/; като информацията по ал. 1, която представлява търговска тайна и чието предоставяне или разпространяване би довело до нелоялна конкуренция между търговци, не подлежи на предоставяне освен в случаите на надделяващ обществен интерес /ал.2/; предвидено е и задължение за субекти по чл. 3, когато отказват достъп до обществена информация на основание ал. 2, да посочат обстоятелствата, които водят до нелоялна конкуренция между търговците. По смисъла на чл.3 от Закона за защита на търговската тайна, търговска тайна е всяка търговска информация, ноу-хау и технологична информация, която отговаря едновременно на следните изисквания:

1. представлява тайна по такъв начин, че като цяло или в точната си конфигурация и съвкупност от елементи не е общоизвестна или леснодостъпна за лица от средите, които обичайно използват такъв вид информация;
2. има търговска стойност, поради тайния си характер;
3. по отношение на нея са предприети мерки за запазването ѝ в тайна, от лицето, което има контрол върху информацията.

Съгласно §1, т.1 от ДР на ЗДОИ не представляват "производствена или търговска тайна" факти, информация, решения и данни, свързани със стопанска дейност, чието запазване в тайна е в интерес на правоимащите, но е налице надделяващ обществен интерес от разкриването ѝ. До доказване на противното обществен интерес от разкриването е налице, когато тя:

- а) дава възможност на гражданите да си съставят мнение и да участват в текущи дискусии;
- б) улеснява прозрачността и отчетността на субектите по чл. 3, ал. 1 относно вземаните от тях решения;
- в) гарантира законосъобразното и целесъобразното изпълнение на законовите задължения от субектите по чл. 3;
- г) разкрива корупция и злоупотреба с власт, лошо управление на държавно или общинско имущество или други незаконосъобразни или нецелесъобразни действия или бездействия на административни органи и длъжностни лица в съответните администрации, с които се засягат държавни или обществени интереси, права или законни интереси на други лица;
- д) опровергава разпространена недостоверна информация, засягаща значими обществени интереси;
- е) е свързана със страните, подизпълнителите, предмета, цената, правата и задълженията, условията, сроковете, санкциите, определени в договори, по които едната страна е задължен субект по чл. 3.

Съгласно т.6 от §1 от ДР на ЗДОИ, "Надделяващ обществен интерес" е налице, когато чрез исканата информация се цели разкриване на корупция и на злоупотреба с власт, повишаване на прозрачността и отчетността на субектите по чл. 3.

В конкретния случай за да откаже да предостави търсената информация, главният секретар на МОСВ е изложил мотиви, че тя представлява търговска тайна. В тази връзка съдът взе предвид следното:

С оспореното решение е предоставена информацията, съдържаща се в отчета за изпълнение на целите по чл.9, ал.1 от НООО, като е препратено към заповедите по чл.67, ал.2 НООО на министъра на околната среда и водите с № РД-884 ; № РД-880 ; РД-886 ; РД-879; РД-883; РД-881 от 30.09.2022 г., касаещи „Екопак България“ АД, „Екобулпак България“ АД и „Булекопак“ АД, в които търсената информация по

третата точка от заявлението е възпроизведена. На практика е отказано предоставянето на информацията по приложенията към одиторските доклади относно информация за 2021г. по чл.57, ал.1, т.т.2, 3, 9 и 11 от НООО - Справка за количествата пуснати на пазара опаковки от членовете на „Екопак България“ АД, „Екобулпак България“ АД и „Булекопак“ АД; Справка за предадени количества отпадъци от опаковки на предприятия, рециклиращи и оползотворяващи отпадъци от опаковки от всеки член на организацията по оползотворяване; Справки за обхванато население, брой разположени контейнери и обхванати населени места от информацията във връзка със системите за разделно събиране, въз основа на които е обобщена предоставената информация.

С оглед естеството на горната информация съдът намира, че търговска тайна представляват само данните относно конкретните членове на „Екопак България“ АД, „Екобулпак България“ АД и „Булекопак“ АД емитирали посочените по справките количества пуснати на пазара опаковки и относно конкретните предприятия, рециклиращи и оползотворяващи отпадъци от опаковки от името на „Екопак България“ АД, „Екобулпак България“ АД и „Булекопак“ АД. Другите данни по посочените Справки, без да са свързани с конкретни предприятия, не представляват търговска тайна относно търговски контакти, сключени договори с други търговци, ценова политика, логистика, разходи, инвестиции, данъчна и осигурителна информация и др. под., а при наличието на надделяващ обществен интерес разкриват информация относно околната среда и в частност третирането на отпадъците, вкл. по общини, като конкретните данни относно пуснати на пазара количества от опаковки от отделените членове на организациите и предадените такива на рециклиращи предприятия, дава възможност на лицата по чл.4 ЗДОИ да си съставят мнение относно извършената проверка от МОСВ при издаването на заповедите по чл.67 НООО относно това дали декларираните обобщени данни отговарят на първичните, съответно налагат ли се допълнителни проверки и какви.

По изложените съображения, настоящият състав счита, че оспореното в това производство Решение №ЗД-193/01.11.2022г. на главния секретар на Министерството на околната среда и водите, в частта му, с която е отказано предоставяне на достъп до обществена информация по заявление №ЗДОИД-82/04.10.2022г., е незаконосъобразно, поради което този отказ следва да се отмени и преписката да се върне на административния орган за ново произнасяне, при спазване на дадените в мотивите на настоящото решение указания – да се предостави информацията по приложенията към одиторските доклади на „Екопак България“ АД, „Екобулпак България“ АД и „Булекопак“ АД за 2021г. по Справка за количествата пуснати на пазара опаковки от членовете им; Справка за предадени количества отпадъци от опаковки на предприятия, рециклиращи и оползотворяващи отпадъци от опаковки, като се заличат фирмените наименования на конкретните търговци – членове на организациите по оползотворяване и техни контрагенти; Справки за обхванато население, брой разположени контейнери и обхванати населени места от информацията във връзка със системите за разделно събиране.

Предвид изложеното и на основание чл.172, ал.2 във вр. с чл.173, ал.2 от АПК, Административен съд-София град, II отделение, 31 състав,

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ Решение №ЗД-193/01.11.2022г. на главния секретар на Министерството на околната среда и водите, в частта му, с която е отказано предоставяне на достъп до обществена информация по заявление №ЗДОИД-82/04.10.2022г.

ИЗПРАЩА преписката на главния секретар на Министерството на околната среда и водите, за ново произнасяне по заявление №ЗДОИД-82/04.10.2022г. от „Еко Партнърс България“ АД, в частта му относно търсения достъп до обществена информация, представляваща данни по одиторските доклади на „Екопак България“ АД, „Екобулпак България“ АД и „Булекопак“ АД за 2021г. относно изградените системи за разделно събиране – брой обхванато население, брой разположени контейнери, обхванати населени места; пуснатите на пазара и предадени за рециклиране отпадъци от опаковки, при спазване на задължителните указания, дадени в мотивите на решението.

Решението, съгласно чл.40, ал.3 ЗДОИ, не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: