

РЕШЕНИЕ

№ 5923

гр. София, 22.12.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 09.12.2011 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Лозан Панов

ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилка
Миглена Недева

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Георгиев, като разглежда дело номер **9306** по описа за **2011** година докладвано от съдия Лозан Панов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, вр. чл. 63 от ЗАНН.

С решение от 05.07.2011г. по НАХД № 6698/2011г., Софийски районен съд, НО, 101 състав е отменил изцяло наказателно постановление № 78963/5.10.2010г., издадено от Д. Д. Д. – началник АНД отдел „ПП“ при СДВР, с което на В. Г. В. са наложени следните административни наказания: глоба в размер на 150 лв. на основание чл.179, ал.2, вр. ал.1, т.5 ЗДвП за нарушение на чл.25, ал.2 ЗДвП и лишаване от право да се управлява МПС за срок от три месеца и глоба в размер на 150лв. на основание чл.175, ал.1, т.5 ЗДвП за нарушение на чл.123, ал.1, т.3, б. „в“ ЗДвП.

Срещу така постановеното съдебно решение е постъпила касационна жалба от Столична дирекция на вътрешните работи – ОПП, чрез юрисконсулт Х.М., с която се излагат доводи за неправилност и незаконосъобразност на първоинстанционния съдебен акт. Релевират се доводи, че СРС неправилно е отменил пункт 2 от наказателното постановление, като е приел, че е налице съгласие между участниците в движението. Според касатора, ако е имало съгласие между страните, те би трябвало да попълнят своите данни в двустранен протокол за ПТП, съвместно да уведомят службата за контрол в МВР, което обаче не кореспондира с фактическата обстановка по делото. В жалбата се твърди, че нарушението, нарушителят и неговата вина са доказани по безспорен начин и се моли да бъде отменено решение на СРС и да бъде потвърдено наказателното постановление.

Ответникът по касационната жалба – В. Георгиев В., чрез своя процесуален представител - адвокат З., моли жалбата да бъде отхвърлена като неоснователна и да бъде оставено в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно.

Представителят на Софийска градска прокуратура моли решението на СРС да бъде оставено в сила.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възразенията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

В атакуваното решение съдът е приел, че на 29.06.2010г. в [населено място] около 8.20 часа В. В. управлявал служебен автомобил „Фолксваген К.“ с ДК [рег.номер на МПС], собственост на [фирма]. До него седяла свидетелката Е. Т. – служител в същата фирма. В. В. управлявал служебния автомобил по [улица] с посока на движение от [улица] към [улица]. В съседната лента отляво се движил л.а. „Фолксваген Поло“ с ДК [рег.номер на МПС], управляван от свидетелката А. Й.. Срещу МОЛ – София преди светофара св. Й. навлязла рязко с автомобила си в лентата на В. и управляваният от нея автомобил се ударил в предната лява част на управлявания от ответника лек автомобил. След това свидетелката Й. се опитала да се върне в своята лента, но последвал и удар с движещия се в тази лента лек таксиметров автомобил, неустановен по делото. Ударът с таксиметровия автомобил бил в областта на предната лява врата на л.а. „Фолксваген Поло“, като след ПТП водачът на таксиметровия автомобил не спрял, а продължил по пътя си. Ответникът В. спрял на мястото на ПТП, огледал служебния автомобил и не установил видими щети по него. Огледал щетите и по л.а. „Фолксваген Поло“, наместил повредения му калник, като след разговор с водачката на автомобила, същата му заявила, че не желае да уведомяват органите на КАТ. Поради това В. се качил на автомобила си и заедно със св.Т. продължили по работа към офиса на фирмата в [жк]. След като В. напуснал мястото на ПТП св.Й. се обадила на ОПП-СДВР. На място пристигнал екип на ОПП-СДВР, като били снети обяснения на св.Й. и въз основа на тях и оглед на местопроизшествието бил съставен протокол за ПТП № 1305982/07.09.2010г. и скица. Водачът на л.а. „Фолксваген Поло“ – св.А. Й., попълнила декларация, в която отразила какви според нея са причините на ПТП, като посочила, че водачът на л.а. „Фолксваген К.“ е навлязъл в нейната лента и е ударил нейния автомобил. На управлявания от св.Й. автомобил били повредени предната броня, предните калници, както и предната лява врата.

С оглед на така събраните данни св.Р. Н. на 7.09.2010г. съставил акт за установяване на административно нарушение № 78963 срещу В. В. за нарушения на чл.25, ал.1 ЗДвП и на чл.123, ал.1, т.3, б. „в“ ЗДвП. Въз основа на акта е издадено наказателно постановление № 78963/5.10.2010г. от Д. Д. Д. – началник АНД отдел „ПП“ при СДВР.

Тази фактическа обстановка първоинстанционният съд е установил въз основа на събраните по делото писмени доказателства и разпитаните свидетели.

Първоинстанционният съд е приел, че атакуваното НП следва да бъде отменено, тъй като при съставянето на АУАН и издаването на НП са допуснати съществени процесуални нарушения – в АУАН описаното нарушение е правно квалифицирано по чл.25, ал.1 ЗДвП, а в НП – по чл.25, ал.2 ЗДвП. Основателно СРС е посочил, че двете алинеи на тази разпоредба уреждат различни фактически състави на нарушение по закона, като едва в НП е посочена правната квалификация по чл.25, ал.2

ЗДвП. Нарушението е съществено и води до опорочаване на производството по ангажиране на административно-наказателната отговорност на ответника.

На следващо място, настоящият касационен състав не приема за основателни доводите на кастора, че има съгласие между участниците в ПТП и на това основание е отменил пункт 2 от наказателното постановление. Районният съд аргументирано и задълбочено е посочил, че с оглед показанията на свидетелите и събраните по делото доказателства, не се установява по безспорен начин, че В. В. е извършил нарушение на ЗДвП, което да доведе до ангажирана административнонаказателната му отговорност. В случая, районният съд е осъществил законосъобразно преценка на доказателствения материал по делото, вкл. относно механизма на настъпване на ПТП, след обстоен анализ на всички събрани доказателства в процеса.

С оглед изложеното настоящият съдебен състав намира, че решение от 05.07.2011 на СРС, НК, 101 състав г., с което е отменено изцяло наказателно постановление № 78963/05.10.2011 г., издадено от Началник „АНД“-ОПП– СДВР, следва да бъде оставено в сила.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК, вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, Административен съд София - град

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА решение по НАХД №6698/2011 г. на Софийски районен съд, НК, 101 състав.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.