

Протокол

№

гр. София, 15.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 15.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **5538** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.31 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. Ж. – редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА ОБЩИНА Б. - редовно призован, явява се адв. Д., с пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба на А. А. Ж. против заповед № 522/08.06.2020 г. на кмета на [община], към която са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА материалите, съдържащи се в кориците на адм. дело № 141/2020 г. по описа на АС Видин.

ДОКЛАДВА становище от ответника от 07.07.2020 г., към което са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА заявление от ответника от 11.08.2020 г., към което са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА заявление от ответника от 25.08.2020 г., към което са приложени

писмени доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Поддържам жалбата. Не възразявам да се приемат доказателствата по делото. Представям доказателства, които удостоверяват владението от моя страна на процесния имот.

АДВ. Д. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с административната преписка писмени доказателства. Моля да не се приобщават към доказателствата материалите, представени в днешното съдебно заседание, плащане на данъци, тъй като там не е ясно отразено за кой имот се плаща, а не оспорваме, че жалбоподателят притежава по наследство друг имот. Заявявам от името на моя доверител, че лицето не е подавало молба-декларация за подготовка на документи за съставяне на констативен нотариален акт. Единственото писмено доказателство в тази насока, което е подавало, е подадено заявление за издаване на скица, която му е отказана. Моля да съобразите обстоятелството, че видно от представените доказателства, жалбоподателят не е наследник по закон на имота, за който има претенции. На второ място, дори да приемем, че е платил данъците на този имот, ноторно известно е, че това не го прави собственик на имота - плащането на данъците. Моля да не приобщавате към доказателствения материал тези съобщения, тъй като те са негодни доказателствени средства. Видно и от справките, които съм представила, имотът има собственици, които последно са плащали данъци, и то до смъртта на един от синовете, а след смъртта се плащат данъците от внуците на наследодателя. Никъде не се представиха доказателства, че жалбоподателят е живял и владял имота.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства, доказателствата, съдържащи се в кориците на адм. дело № 141/2020 г. по описа на АС Видин, както и допълнително представените от ответника доказателства, съгласно становище от 07.06.2020 г., заявление от 11.08.2020 г. и заявление от 25.08.2020 г.

ПРИЕМА днес представените от жалбоподателя доказателства, като по отношение на тяхната относимост към предмета на спора, **СЪДЪТ** ще се произнесе в мотивите с крайния си съдебен акт.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Аз съм на 50 г. Може би, откакто умря чичо ми, там тези хора не са идвали да гледат този имот и да направят нещо за този имот. Аз го поддържам, може би от 20 години, като оградата беше паднала, сложих нова ограда с нови колове, покривът съм го направил през 2014 г., представил съм документ от кои майстори. Бяха откраднали канелката на чешмата, аз съм я сменил. През последните 20 г. изцяло съм поел грижата и издръжката на имота, както и от 10 г. аз плащам данъците на имота и доколкото съм чел по закона това ми дава право да стана собственик на имота и поради тази причина инициирах нотариално производство за снабдяване с

нотариален акт. Моля да ми се уважи жалбата и да се отмени оспорената заповед.
АДВ. Д. – От името на моя доверител, Ви моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Видно от представените по делото доказателства и по административната преписка, жалбоподателят не е подал молба-декларация за инициране на производство. Считаю, че отказът е основателен. Моля да ми предоставите срок, в който да представя писмени бележки. Претендирам разноси в минимален размер.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на ответника 10-дневен срок, в който да депозира писмени бележки, с копие за другата страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: