

Протокол

№

гр. София, 16.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 16.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **12135** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,51 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно призован, не изпраща представител.

Докладва молба от 08.01.2020 г., от процесуалния представител на жалбоподателя, в която се изразява становище по неявяването в с.з., не се възразява по хода на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ - редовно призован, представлява се от юрк. М., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – [фирма] - редовно призован, не изпращат представител.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

Юрк. М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу Решение № Ж-512/27.09.2019 г. на КЕВР.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от 08.01.2020 г., от процесуалния представител на жалбоподателя, в която се поддържа жалбата и доказателственото искане за допускане на СТЕ.

Юрк. М. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Считам искането за допускане на експертиза за неотнормено. Касае се за присъединяване на Ф. до 30 kW и реда за присъединяване е по Наредба № 6/2014 г., както е предвидено присъединяването по чл. 24, т. 1 ЗЕВИ. Е. дружество не може да откаже достъп до мрежа в посочената хипотеза. Единственият възможен отказ е по чл. 90 от наредба № 6.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

Съдът намира искането на жалбоподателя за допускане на експертиза с формулираните въпроси за неотнормено към предмета на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането за изслушване на СТЕ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Юрк. М. - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. М. - Моля да отхвърлите жалбата срещу решението на КЕВР. Моля да ми се присъди юристконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

Предвид фактическата и правна сложност на делото СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14 -дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,54 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

