

Протокол

№

гр. София, 12.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 12.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **6459** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 09.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Б. М. Т. - редовно призован, не се явява лично, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „НАЦИОНАЛНА ПОЛИЦИЯ“ - МВР - редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. К.: Представям копия от справка и протокол от СРС и СРП. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. П.: Да се приемат представените доказателствата. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Адв. К.: Във връзка със заповед 8121з- 267/10.03.2015г. ответника беше задължен да представи доказателства дали тази заповед е действаща.

Юрк. П.: Представено е писмо, в което е посочена и заповедта, с която Министъра на вътрешните работи е упълномощил директора на ГДНП да издава заповеди за снемане

или отказ от снемане на полицейска регистрация, това е заповед № 8121з-267/10.03.2015г. по описа на МВР, която е актуална и днес.

С оглед представените доказателства и становището на страните, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и прилага по делото представените копия от жалбоподателя, справка по адм. дело № 5368/2023г., относно пр.пр.54040/2007г. по описа на СРП, ЗМ 3615/2007г по описа на ОРУ-СДВР; пр. пр.11132/2009г. по описа на СРП, ЗМ 1127/2009г.по описа на ОРУ-СДВР; протокол от СРС, НО,103състав, по Н. № 4422/2008г. и писмени доказателства.

Страните /по отделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ,

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. К.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея и да отмените обжалваната заповед като неправилна и незаконосъобразна. Заповедта е необоснована, непълна, издадена е в нарушение на материалните и процесуалните правила. Оспорваме компетенцията на актосъставителя и същата е издадена от некомпетентен орган. Не са събрани доказателства, от които да е видно, че заповедта е действаща и така се нарушават правата на доверителя ми. Не беше назначена и СТЕ, а споменатото писмо от МВР не е доказателствено средство.

Юрк. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да оставите в сила атакуваната заповед, която е издадена от компетентен орган при спазване на материалния закон и целта на закона. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: