

Протокол

№

гр. София, 11.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 11.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **2638** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13:39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СИ ПЛАСТ 04“ ООД – редовно призован, представлява се от адв. Д., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ и.д. главен директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ – редовно призован, не изпраща процесуален представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба, депозирана от процесуалния представител на ответника юрк. М. Д. на 11.06.2024 г., с която заявява, че не възразява да се даде ход на делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 22.04.2024 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното

административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА молбата на ответника от 11.06.2024 г. в частта, с която моли да се приеме административната преписка. В случай, че жалбоподателят представи нови доказателства или направи доказателствени искания моли да му бъде предоставена възможност да се запознае с тях. Поддържа становището си от 11.03.2024 г. Моли за срок за писмени бележки. Прави възражение за прекомерност на претендираните разноски.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Оспорвам изложените възражения в докладваното от Вас становище от 11.03.2024 г. Да се приеме административната преписка. За установяване на твърденията в жалбата, от които доверителят ми черпи права, а именно, че след подписване на административния договор дружеството-жалбоподател е въвело процедури за избор на изпълнител, върху които е осъществен последващ контрол и проведените процедури са одобрени от административния орган, представям и моля да приемете 4 броя писма за одобрение на проведените процедури, които са цитирани в жалбата, но не са представени в административната преписка. Наред с това констатирах, че в преписката липсва искането за изменение на договора за безвъзмездна финансова помощ, което е одобрено и в следствие се е стигнало до сключване на допълнително споразумение, което е представено към административната преписка, но за пълнота представям това искане. На последно място в жалбата сме цитирали и сме оспорили, че не е ясно как, какви процедури и въз основа на какви критерии са определени референтните стойности по Приложение № 18в и че същите не са отговаряли по никакъв начин на средните пазарни цени към датата на провеждане на процедурите за избор на изпълнител. Цитирали сме инфлационните процеси в страната към меродавните моменти и в тази връзка представям извлечение от Националния статистически институт. По отношение на становището на ответника и възможността да му се предостави възможност да се запознае с новопредставените писмени доказателства считам, че за процесуална икономия следваше да се яви представител и да заяви становище по представените днес доказателства. Доколкото тези писмени доказателства изначално би следвало да се намират в преписката, то би следвало ответникът да е запознат с тях.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка, както и днес представените от процесуалния представител на жалбоподателя писмени документи като доказателства по делото.

АДВ. Д.: Няма да соча други доказателства и нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалваното решение. Считам, че не бяха установени основанията за постановяване на обжалвания акт, в това число административният орган не обосновава извод за наличието на основанията за налагане на финансовата корекция. Нито твърди, нито доказва, че е било възможно да бъдат сключени договори с изпълнителите на процедурите на по-ниски цени. Към онзи момент, в който са избрани изпълнители, в страната са налични инфлационни процеси и договорите са сключени на възможно най-изгодната стойност. Моля да ми дадете възможност за писмени бележки. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък.

СЪДЪТ ПРИЛАГА представения списък на разноски.

ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: