

# Протокол

№

гр. София, 15.05.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 15.05.2026 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Наталия Ангелова

**ЧЛЕНОВЕ:** Ванина Колева

**Мариета Райкова**

при участието на секретаря Лилия Благоева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **1806** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.46 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ СТОЛИЧНА ОБЩИНА ПРЕДСТАВЛЯВАНА ОТ КМЕТА В. Т. редовно призован, в съдебно заседание се представлява от адвокат Б. П., с пълномощно по делото с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА РЕГИОНАЛНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ - С., редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП редовно призована, представлява се от прокурор Стоян Димитров.

АДВОКАТ П. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба. Констатира, че към същата не са приложени писмени доказателства и не са направени искания по доказателствата. Направено е искане за присъждане на разноски.

АДВОКАТ П. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства. П. списък с разноски.

ПРОКУРОР Д. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:  
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО  
ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

АДВОКАТ П. – Моля да постановите решение, с което да отмените изцяло процесният първоинстанционен съдебен акт. Тъй като, както сме посочили в жалбата деянието на Столична Община е подведено по текста на чл. 134, ал. 1, т. 2 от Закона за управление на отпадъците, което е погрешно, тъй като данните са по фактическата обстановка. Деянието може да бъде подведено по чл. 136 от Закона за управление на отпадъците и да бъде осъдено. Алтернативно, ако прецените, че е все пак е законно постановено решението и в съответствие с нормите, които предвиждат санкциите да намалите санкциите за Столична община до законовия минимум, тъй като не са изложени мотиви и изчерпателни обоснования защо се налага 4000 лева вместо 1500 лева какъвто е законовия минимум. Моля да обсъдите и доводите ми за маловажност на деянието. Представям списък с разноси, моля да се приеме.

ПРОКУРОР Д. – Считам така подадената касационната жалба на Столична Община за частично основателна и необоснованото потвърждаване на глоба в значителен размер. Не се сочат причини защо е определен този размер.

**СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.49 ч.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**СЕКРЕТАР:**