

Протокол

№

гр. София, 11.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 11.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **3278** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ВИВАКОМ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД – редовно призован, представлява се от юрк. К., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директора на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП С. – редовно призован, представлява се от юрк. В., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 27.11.2024г. от ответника, с която същият е представил изисканите от ответната страна документи.

ЮРК. К.: Запознат съм с представените документи от страна на ответника и не възразявам да се приемат.

ЮРК. В.: Моля да приемете представените писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с молбата на ответника от 27.11.2024г. писмени документи като доказателства по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. К.: Моля да уважите изцяло подадената жалба и да постановите решение съобразно исканията, изложени в същата. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Считаю разпоредбата на чл. 129, ал. 6 от ДОПК за ясна и категорична, като разграничителният критерий в случая е дали задълженията са внесени въз основа на акта на органа по приходите или не, в който смисъл съм изложила доводите си в писмени бележки, които представям. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение, като размерът, който сме определили, е 18 706,00 лева.

СЪДЪТ ПРИЛАГА по делото представените от процесуалния представител на ответника писмени бележки.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на юрк. К. да депозира писмени бележки в 7-дневен срок от днес и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: