

# Протокол

№

гр. София, 12.07.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,**  
в публично заседание на 12.07.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Росица Цветкова**

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **4421** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен, се представлява от адв. М. С., редовно упълномощена и приета от съда.

ОТВЕТНИКЪТ – Министъра на земеделието, редовно уведомен, се представлява от гл. експерт Б. М., редовно упълномощен и приет от съда.

СТРАНИТЕ / поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

Делото е отложено за събиране на доказателства.

**ДОКЛАДВА** доказателства за юридическа правоспособност на процесуалния представител на ответника.

АДВ. С. – Не възразявам да се приемат представените доказателства за юридическа правоспособност на колегата. Не възразявам да се приемат и представените на СД, тъй като съм се запознала със същите.

По доказателствата, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** и **ПРИЛАГА** представеното удостоверение за юридическа

правоспособност, както и 1 брой CD с електронни файлове, които са представени по делото на електронен носител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. С.: Моля да уважите жалбата и да отмените заповедта на министъра на земеделието, в частта, в която е обжалвана. Относно твърденията на ответника, площите недопустими за подпомагане, не отговарят на Наредба №2 /26.03.2018 г. като след запознаване с диска, не е посочено конкретно правно основание в Наредба № 2 и аз твърдя, че такова не е налице. Площите на ответника са трайни насаждения и отговарят на изискванията на чл. 9, ал.1 за допустимост на трайни насаждения. В тази връзка, считам, че постановеният отказ е в противоречие с материалния закон. Представям писмени бележки. Моля да ми бъдат присъдени разноски по делото.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Поддържам становището на експертите ни, които са били на терен и видно от снимките е установена култура, която е бързорастяща и това е недопустимо за подпомагане. Същите площи са оценени като негодни за подпомагане, за което е и Наредба №2/ 26.03.2018 г.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: