

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 12100

гр. София, 08.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в закрито заседание на 08.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

като разгледа дело номер **3062** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Жалбоподателката е поискала назначаването на СТОЕ/с жалбата и с уточняваща жалба от 07.04.25г/, като представя доказателства за внесен депозит от 800лв и формулира задачи.

Съдът намира искането за СТОЕ за допустимо и относимо, като

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА СЪДЕБНО ТЕХНИЧЕСКА-ОЦЕНИТЕЛНА ЕКСПЕРТИЗА по следните служебно преформулирани въпроси:

1/ кои са плановете по чл. 21 ал.1 от ЗОБС, във връзка с конкретните предвиждания на които се прави отчуждаването; има ли влязъл в сила за ПИ.560- одобрен ПУП след тези плановете, какво предвижда и приложен ли е той; какво е предвиждането за имота към 27.01.25г и кой е действащия към тази дата план за имота;

2/ да се посочат всички действали преди него РП и ЗП за ПИ.560 по КККР, като се посочат само плановете с пряко действие за имота, а не да се изброяват плановете, които са били одобрявани за територията като цяло, но изобщо не касаят процесното ПИ;

3/ да се посочи за всеки от плановете по т.2 - кога е влязъл в сила и бил ли е приложен за имота /с платени сметки по регулация и завзети части по регулация- ако това е било изобщо необходимо/;

4/ да се направи оглед и да се посочи какъв е установеният начин на трайно фактическо ползване на имота към момента, респ. правилно ли е отразено то в КККР, респ. имотът в урбанизирана територия ли попада или е земеделска територия;

5/ в кои устр.зона по ОУП 09г и в коя ценова зона попада имота; в кои други

устр.зони по ОУП 09г е допустимо процентно застрояван - както в зоните, в които попада имота;

6/ да се направи оценка на целия имот съгл. нормите на ЗОБС, като се ползват и: доп.аналози/ако такива се представят от страните;/ служебно известни на самото вещо лице анализи/да ги приложи към заключението си;/ анализи, с които вещото лице ще се снабди от СВ-С. по издадено му от Съда нарочно СУ.

7/ ако нито един РП не е бил приложен до момента за имота, да се направи оценка според фактическото ползване на имота/ако по КККР и установеното при огледа ползване е различно, да се вземе предвид установеното при огледа/.

НАЗНАЧАВА ЗА ВЕЩО ЛИЦЕ- инж. А. А./с данни в списъка на вещите лица/
ДА СЕ ПРИЗОВЕ и да ѝ се връчи препис от това Определение.

УКАЗВА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ: да депозира заключението си най-късно 3 дни преди заседанието/най-късно на 16.05.25г/, ведно със справка-декларация за хонорара си и декларация за липса на конфликт на интереси; да направи оглед на имота, за да установи с какво предназначение се използва в момента; да поиска от Съда издаването безплатно на СУ - за пред СВ-С., с текст- формулиран от нея; да приложи към заключението си документи, на които се позовава и не се намират все още по делото; да приложи към заключението си на хартиен носител само анализите, които намира за годни /от сделките от справката от СВ-С., която ще получи със СУ и от сделките от преписката/диск на л.128/.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИСИ да се връчат незабавно на страните и вещото лице, за сведение и изпълнение.

Съдия: