

Протокол

№

гр. София, 19.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 19.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **8115** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.18 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован. Представява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА постъпилата жалба с приложенията.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 28599/16.08.2021 година.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 28.02.2022 година.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 23.03.2022 година с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 05.04.2022 година.

ДОКЛАДВА становище от ответника от 05.04.2022 година.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 27.04.2022 година.

ДОКЛАДВА становище от ответника от 13.05.2022 година.

ДОКЛАДВА становище от ответника от 18.05.2022 година с приложени 4 броя уведомителни писма.

РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Адв. П.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Считаю, че изразеното становище в молбата по искането за спиране е неоснователно. Вземането е обезпечено. Считаю, че едно предварително изпълнение, би нанесло вреди на дружеството, тъй като то няма да бъде в състояние да изпълнява поетите ангажименти. Става въпрос за обори и стопански сгради, в които живеят животни, собственост на дружеството и се съхранява храната за животните, което би затруднило дейността на дружеството и би му нанесло непоправими вреди. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата и доказателствените искания
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

По молбата на жалбоподателя с искане за спиране на предварителното производство, съдът ще се произнесе в закрито заседание.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П.: Моля да уважите жалбата. В същата са изложени съображения според които са възникнали правоотношенията между ДФ „Земеделие“ и дружеството се е променил в резултат на което дружеството е изпаднало в невъзможност да изпълнява поетите ангажименти. Считаю, че по този начин дружеството не е нарушило поетия ангажимент, а е било поставено в невъзможност да извърши същия. Моля да присъдите направените по делото разноски по представения договор за правна помощ и да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

СЪДЪТ дава 7 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: